

República de Cuba



Tesis de Doctorado

MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL: ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN EL MUNICIPIO CONSOLACIÓN DEL SUR

Anamarys Rojas Murillo

Anamarys Rojas Murillo

Modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local: estrategia para su implementación en el Municipio Consolación del Sur (Tesis de Doctorado). – La Habana : Editorial Universitaria, 2017. – e-ISBN 978-959-16-3517-4.

© **Autor:** Anamarys Rojas Murillo.

Digitalización: Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba.

Calle 23 entre F y G, No. 564. El Vedado, La Habana, CP 10400, Cuba.

Email: eduniv@mes.edu.cu

Página web: <http://eduniv.mes.edu.cu>





UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO
“HERMANOS SAÍZ MONTES DE OCA”



CENTRO DE ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO
LOCAL. ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN EL MUNICIPIO CONSOLACIÓN DEL
SUR.**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

MSc. Anamarys Rojas Murillo

Pinar del Río

2016



UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO
“HERMANOS SAÍZ MONTES DE OCA”



CENTRO DE ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO
LOCAL. ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN EL MUNICIPIO CONSOLACIÓN DEL
SUR.**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

MSc. Anamarys Rojas Murillo

Tutor: Prof. Tit. Lic. Lisbet Martínez Gil. Dr.C

Pinar del Río

2016

AGRADECIMIENTOS

- *A mi familia toda, por su ejemplo constante.*
- *A Norberto Valcárcel Izquierdo excelente pedagogo, compañero, amigo, quien con sabiduría y paciencia contribuyó a mi crecimiento como investigadora, por sus sabios consejos y sacrificada entrega, por su apoyo incondicional, su alegría y confianza en mí.*
- *A mi tutor Lisbet Martínez Gil quien me condujo y enseñó a sobreponerme y prepararme cada vez más y mejor durante todo el proceso.*
- *A todos los Doctores del Centro de Estudios en Ciencias de la Educación Superior de la Universidad de Pinar del Río (CECES) que con su profesionalidad y siempre constructiva crítica propiciaron mi formación... mis maestros de siempre.*
- *A Andrés Gonzáles Díaz por acompañarme y ofrecerme su hombro en este largo camino.*
- *A mi jefe de departamento Juan Alberto Blanco por su preocupación en todo momento.*
- *A mis compañeros del departamento de marxismo y de la Sede Universitaria Municipal de Consolación del Sur, por estar siempre ahí y alentarme, en especial a Tere, Mayra, Lidia, Yadira, Olguita, Yarenmys, Jorgito, Hernán, Julin, Gleybys, Wilfredo, Silfredo, Norita, Alba, Iracelys, Belkys, Dorys, Ileana, Félix Ernesto, Eliomar.*
- *A los Doctores Maricela Gonzáles y Carlos César Torres por sus certeras aportaciones.*
- *Al Dr.C Alberto Valle Lima por dedicarme con esmero y paciencia parte de su preciado tiempo.*

- *Al Consejo de la Administración Municipal y a su presidente **Félix Hernández Martínez**.*
- *A mis oponentes de predefensa: **Lino Tomás Borroto López** por su carisma y atinadas provocaciones, por su sinceridad y desmedida entrega y por mostrarme que a pesar de lo escabroso del camino hay que sobreponerse y demostrar desde la ciencia; a **Inés Margarita Torres** por sus sabios consejos e incondicional apoyo.*
- *A los **profesionales** implicados por su valiosa colaboración.*
- *A mis amigas **Dianelkys** y **Yurien** quienes estuvieron siempre para mí.*
- *A **Yahíma Gómez Pozo** por ser como es y estar siempre dispuesta.*

A todos los que colaboraron con esta obra.

MUCHAS GRACIAS

DEDICATORIA

A mis padres Ana Verena Murillo e Isidoro Rojas Gonzáles, que en dúo perfecto me han enseñado que el mayor tesoro, es el conocimiento.

SÍNTESIS

Las alternativas en función del desarrollo local cobran fuerza en los momentos actuales, especial interés adquieren en nuestro país donde las acciones hasta hoy desarrolladas desde la formación de formadores no han logrado elevados niveles de eficiencia, efectividad y calidad, a partir de ello se propone una investigación que la concibe como un proceso, sustentado en un modelo y una estrategia para su implementación.

El proceso de formación de formadores para el desarrollo local (PFFDL) desde la propuesta que se realiza se muestra sistémico, contextualizado e integrado concibiendo la figura del formador de formadores como gestor de la formación y el formado catalizador de cambios; donde el primero desde las funciones de diagnóstico, orientación, asesoría y retroalimentación manifiesta un accionar formativo coherente con las potencialidades que le brinda el municipio.

El modelo del PFFDL que se propone se rige por principios como el de carácter contextual (principio rector) el enfoque sistémico e integrado de la formación y el carácter creativo e innovador del formador para con el desarrollo local, atraviesa por las etapas de diagnóstico, desarrollo y evaluación de la formación; las necesidades de formación, el objeto, objetivo, contenidos, métodos, medios y formas así como beneficiarios, contexto y evaluación constituyen sus componentes de formación; el Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local (GMFFDL) se establece como estructura formativa que materializa el modelo propuesto.

La estrategia para implementar el modelo concibe tres acciones estratégicas específicas dirigidas a guiar el actuar del formador a partir de un manual de instrucciones para su accionar formativo y a la capacitación desde programas de formación para el GMFFDL y un sistema de talleres que compruebe la efectividad de la preparación recibida.

Se constató la validez del modelo y la estrategia a través del método Delphy y se aplicó una experiencia inicial poniendo en práctica las acciones estratégicas específicas.

ÍNDICE

PÁGINA LEGAL	ii
AGRADECIMIENTOS	v
DEDICATORIA	vii
SÍNTESIS	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. “EL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL. PRINCIPALES ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL EN EL MUNICIPIO DE CONSOLACIÓN DEL SUR”	11
1.1 El desarrollo local como concepto. Exigencias actuales	12
1.1.1 Algunos modelos de desarrollo local a nivel internacional y en Cuba	16
1.2 La formación de formadores. Sus especificidades y relaciones	20
1.3 El proceso de formación de formadores para el desarrollo local en Cuba	26
1.3.1 Los Centros Universitarios Municipales potenciadores del proceso de formación de formadores para el desarrollo local	29
1.3.2 El proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Algunas experiencias en la provincia de Pinar del Río	32
1.4 Estado actual de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur	37
1.4.1. Análisis de los resultados de la entrevista a directores de los centros de estudios, capacitación y proyectos que tributan al desarrollo local en la provincia de Pinar del Río	38
1.4.2. Análisis de los resultados de la Encuesta a profesionales del municipio Consolación del Sur	39
1.4.3. Análisis de los resultados de la Encuesta a miembros del Consejo de la Administración Municipal (CAM) del municipio Consolación del Sur	41
1.4.4. Análisis de los resultados de la encuesta a capacitadores del municipio Consolación del Sur	43
1.4.5. Análisis de los resultados de la encuesta a directores y Subdirectores de Investigación y Postgrados del Centro Universitario Municipal	44
1.4.6. Análisis de los resultados de la Entrevista grupal a miembros del Grupo Municipal de Desarrollo Local	46
1.4.7. Triangulación metodológica	47
Conclusiones del capítulo 1	50
CAPÍTULO 2. “BASES TEÓRICAS, FUNDAMENTOS Y ESTRUCTURA DE UN MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL”	52
2.1 Bases teóricas y fundamentos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local	53
2.1.1 La Educación avanzada .su contribución al proceso de formación de formadores para el desarrollo local	64
2.2 Proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Particularidades	68
2.2.1 Cualidades, roles y funciones del formador de formadores	69
2.2.2 Consideraciones sobre el concepto modelo	71
2.2.3 Principios que dinamizan el proceso de formación de formadores para el desarrollo local	73
2.2.4 Etapas del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local (MPFFDL)	75
2.2.5 Componentes de formación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local	79
2.2.6 Estructura de formación para la materialización del MPFFDL. Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local	88
2.2.6.1 Relaciones y representación del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local	92
2.2.7 Representación gráfica del Modelo del Proceso de Formación de Formadores para el Desarrollo Local	93
Conclusiones del capítulo 2	95
CAPÍTULO 3. “ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL”	96
3.1 Estrategia para la implementación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur	97
3.2 Estudio diagnóstico para la implementación de la estrategia propuesta	101
3.3 Acciones estratégicas específicas	104
3.4 Evaluación de la estrategia	107
3.5 Resultados de la valoración del modelo y la estrategia por un grupo de expertos	107
3.6 Algunos elementos descriptivos de la aplicación de una primera experiencia de implementación de la estrategia en el municipio Consolación del Sur	112
Conclusiones del capítulo 3	117
CONCLUSIONES FINALES	118
RECOMENDACIONES	120
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS BIBLIOGRAFÍA	121
ANEXOS	156

Introducción



Introducción

La Educación Superior Cubana ha comenzado el siglo XXI con nuevas ideas generadas por su propio desarrollo y la aspiración de convertir a todo el país en una gran universidad. Es por ello que la formación debe ser objeto de reflexión crítica e innovación, la misma exige de un protagonismo dirigido a resolver, de manera independiente y creadora, los problemas que afectan la calidad del desarrollo del entorno, no sólo en lo relativo a la producción de conocimientos sino en la multiplicación y puesta en práctica de los mismos.

“Es válido, por tanto, formar individuos cada vez más competentes y comprometidos con su encargo social, en la solución de situaciones que afectan la sociedad de la que son parte esencial, esto constituye hoy, uno de los desafíos más importantes del debate científico...”(Calleja.J,1999:1).

Teniendo en cuenta esta afirmación se considera que la universidad; como institución formativa, ha de continuar consolidando la formación de sus profesionales, de manera que puedan tributar de forma eficiente hacia el desarrollo de los territorios, en un proceso de formación de formadores para el desarrollo local basado en la dialogicidad, comunicación efectiva e intercambio; desarrollando un pensamiento crítico a partir de la práctica sistemática.

La formación de formadores para el desarrollo local exige generar retos, desafíos y oportunidades que deben ser enfrentados a partir de concepciones novedosas las que permitan estimular el desarrollo local como un proceso dinámico, coherente y articulado, en función del aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos donde se incluyan nuevas formas que estimulen la creación de alternativas que hagan más viable el tránsito hacia procesos educativos con alto contenido de cambio y transformación social.

De lo anteriormente planteado se deduce la importancia de fundamentar un proceso de formación de formadores para el desarrollo local a fin de articular escenarios y actores que tributen a elevar conocimientos, habilidades y valores que posibiliten soluciones renovadoras ante los nuevos desafíos que enfrentan los municipios del país.

El diseño de un proceso de formación de formadores para el desarrollo local con un enfoque integrado, contextualizado y sistémico que articulando la participación del formador como protagonista y gestor de la formación detecte los problemas existentes y ofrezca soluciones creativas y un formado catalizador de cambios que desde acciones prácticas tribute a la transformación del medio; se presenta como una necesidad, ante la realidad de que el existente, no lleva implícito esa finalidad.

Esto muestra un proceso formativo donde se hace énfasis en el enfoque economicista, el papel del estado y del gobierno, la proyección estratégica a partir de la elaboración de estrategias de desarrollo, la definición de políticas públicas y se descuida la utilidad que ofrece una formación de formadores coherente, planificada y organizada para el desarrollo local; teniendo como una de las causas, que los gobiernos no reconocen ni son conscientes de la importancia de emprender el desarrollo local desde alternativas formativas que impliquen racionalidad, lógica, objetividad y continuidad a largo plazo.

Queda claramente identificado cuando se parte de un análisis de los instrumentos que son utilizados para la gestión del desarrollo local, como son el Plan General de Ordenamiento Territorial (PGOT), el Plan de Desarrollo Integral Municipal (PDIM) y la Estrategia de Desarrollo Local (EDL), se ha podido constatar que estos no incluyen la determinación de formar formadores ni ningún tipo de agente local que contribuya a desarrollar eficientemente esta gestión.

Pudiera parecer que autores cubanos que abordan el tema se citan: (Méndez, 2001; Lage, 2005; Guzón, 2006; Becerra, 2008; Bofill, 2008 y 2009; Torres, 2013 y 2014), lo incluyan en sus estudios; sin embargo estos han tocado aristas como: la excesiva centralización en la toma de decisiones; insuficiente articulación horizontal entre los actores locales y sus intereses nacionales, sectoriales y territoriales; limitada incorporación de la población como sujeto activo en la gestión del desarrollo local; falta de identificación de políticas como parte de las estrategias de desarrollo local, entre otros y no reconocen a la formación de formadores para el desarrollo local como elemento transformador e impulsor de desarrollo; esto conlleva a entender que la ciencia aún muestra brechas cuando de este aspecto se trata.

Se requiere entonces una profundización desde esta visión donde el proceso de formación de formadores se muestra poco explicado y explorado, cuando al desarrollo local se refiere; desarrollándose procesos que conciben solo acciones de capacitación que develan la inexistencia de un formador que actúe en consecuencia y no solo replique el nuevo conocimiento adquirido, sino que lo ponga en función de las potencialidades del entorno a través de un formado que manifieste elevados niveles de motivación para incidir asertivamente y contribuir a la transformación y el cambio en el desarrollo local.

El perfeccionamiento de dicho proceso va encaminado a que impacte en el municipio un proceso contextualizado, sistemático e integrado que incida en el desarrollo local y se dirija a sustentar la integración educativa, cultural y social de la comunidad.

En el municipio Consolación del Sur el proceso de formación de formadores para el desarrollo local no muestra una figura que promueva el cambio y establezca acciones formativas en función de su desarrollo, a ello se le suma que los capacitadores, profesores, docentes es decir el personal que forma en el municipio no siempre posee una preparación que le permita en función del desarrollo local, dirigir procesos formativos, formar competencias, diseñar programas y comunicarse de forma dialógica.

Es el gobierno municipal el que gestiona el desarrollo local y sus acciones no tributan al reconocimiento de dicha formación en el aprovechamiento de los recursos endógenos con que se cuenta y los exógenos con incidencia en la localidad, evidenciando que aún no existe claridad teórica de cómo formar a la figura del formador de formadores, aspecto medular en el contexto cubano.

Las insuficiencias descritas reflejan la existencia de una **situación problemática**, a partir de la cual se genera una contradicción entre la necesidad de un proceso de formación de formadores para el desarrollo local sistemático, integrado y contextualizado para la transformación en el municipio Consolación del Sur y la realidad que muestra un proceso de formación de formadores para el desarrollo local descontextualizado, asistémico y poco integrado.

En consecuencia se formula el siguiente **problema** de investigación: ¿Cómo perfeccionar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur?

El problema investigado es pertinente en el contexto cubano y en particular para el municipio Consolación del Sur por la importancia que adquiere en estos momentos el desarrollo local en las actuales políticas de desarrollo nacional, donde la formación de formadores ha sido subestimada; con esta propuesta se pretende transformar esta realidad.

El **objeto de estudio** de la investigación, es el proceso de formación de formadores para el desarrollo local, el **objetivo**: fundamentar un modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur que se implemente a través de una estrategia.

En el proceso investigativo se concibieron las siguientes **preguntas científicas** como guía para el logro del objetivo propuesto:

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos y teóricos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local?
2. ¿Cuál es el estado actual del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur?
3. ¿Cuáles son las bases teóricas de un modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur?
4. ¿Cuáles son los fundamentos del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur?
5. ¿Cómo implementar en la práctica el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur?
6. ¿Cuál es la validez científica del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local y su estrategia de implementación en el municipio Consolación del Sur?
7. ¿Qué acciones desarrollar para la aplicación de una primera experiencia en el municipio Consolación del Sur?

Para dar respuesta a estas preguntas y lograr el objetivo, se ejecutaron las siguientes **tareas en la investigación**:

1. Determinación de los antecedentes históricos y teóricos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, sus características esenciales y evolución en el contexto internacional y nacional.
2. Diagnóstico del estado actual del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
3. Determinación de las bases teóricas que sustentan el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
4. Fundamentación de un modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
5. Diseño de una estrategia para la implementación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
6. Validación científica del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local y su estrategia de implementación a través del método DELPHY y la aplicación de una experiencia inicial.
7. Aplicación de una experiencia inicial, en la implementación de la estrategia en municipio Consolación del Sur.

Con base en el método general dialéctico-materialista quien define el uso de los demás métodos, permitió:

1. El estudio del objeto como un proceso.
2. Emplear con acierto los conceptos devenidos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, su concatenación con otros fenómenos, su mutabilidad y la posibilidad de transformación.
3. Descubrir las contradicciones presentes en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local, sus nexos y principales relaciones las que permitieron su estructuración lógica.

-
4. Designar las regularidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local con carácter sintetizador.
 5. Analizar conexiones entre la formación de formadores y el desarrollo local así como los problemas principales y necesidades detectadas a lo largo de todo el proceso formativo.

El **método histórico-lógico** para el estudio teórico– tendencial e histórico, así como para la determinación de las particularidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, su especificidad en Cuba hasta la situación actual en el municipio Consolación del Sur.

El **método de modelación**, permitió hacer las abstracciones necesarias para fundamentar y estructurar el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

El **método sistémico-estructural**, unido al de modelación, permitió determinar los componentes, relaciones y dinámica del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, así como la definición y diseño de su estrategia de implementación.

La **investigación-acción-participativa**, para la determinación de un proceso transformador donde cada uno de los implicados forma parte activa del cambio generado en su entorno.

Como **métodos empíricos** se utilizaron:

La entrevista, la encuesta y la revisión documental en el diagnóstico del estado del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en municipio Consolación del Sur y en la elaboración de la estrategia de implementación.

El **método criterio de expertos** para validar el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local y su estrategia, procesado mediante el método Delphy.

El **método estadístico** para definir la población, la muestra, calcular la frecuencia absoluta, relativa, porcentual y el procesamiento y tabulación de la información obtenida a través de gráficos.

El **método etnográfico** en la descripción o reconstrucción analítica del proceso de formación de formadores para el desarrollo local como fenómeno social, el cual posibilita resaltar el valor del contexto y su significado.

La **contribución teórica** de la investigación radica en un modelo fundamentado en:

- El establecimiento de relaciones entre las particularidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, las cualidades, funciones y rol del formador y el formado.
- El accionar formativo del formador como gestor de la formación y el formado como catalizador de cambios, establecen relaciones de capacitación y ayuda, cooperación e intercambio.
- El contenido de los componentes de formación manifiestan un proceso sistemático, integrado y contextualizado que atraviesa por las etapas de diagnóstico, desarrollo y evaluación de la formación conformando la lógica del proceso formativo.
- Los principios que dinamizan y regulan el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local son: el principio de carácter contextual de la formación, el principio del enfoque integral y sistemático de la formación y el principio del carácter innovador y creativo del formador para con el desarrollo local.
- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local establece una relación dialéctica entre las dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora manifestada en la práctica a través del diseño de un manual de instrucciones para el accionar formativo del formador y un programa de formación para formadores del Grupo Municipal de Formación.
- La evaluación de la efectividad del proceso en un Grupo Municipal de formación de formadores como contribución al desarrollo local a través de una metodología para la utilización del método de proyectos.

El **aporte práctico**: Se concreta en una estrategia para la implementación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur, lo que permitió a partir de un manual de

instrucciones, un programa de formación para el Grupo Municipal de formación de formadores y un sistema de talleres, direccionar su perfeccionamiento y probar su validez.

La **novedad científica** de la investigación consiste en la fundamentación de un modelo que se erige sobre la base del principio de carácter contextual de la formación, su enfoque integral y sistemático y el carácter creativo e innovador del formador de formadores para el desarrollo local, el cual desde su rol de gestor de la formación, diagnostica, asesora, orienta y retroalimenta un proceso sistemático, integrado, contextualizado y formativo el que desde las necesidades formativas, el objeto, objetivo, contenidos, métodos, medios, formas, contexto, beneficiarios y evaluación como sus componentes de formación muestran una nueva estructura que transita por las etapas de diagnóstico, desarrollo y evaluación y se materializa en el Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local.

La tesis se estructura a partir de una introducción; tres capítulos que contienen la fundamentación teórica, el análisis de los resultados, la propuesta de estrategia, la validación y la aplicación de una primera experiencia; además de conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. Después de cada capítulo aparecen sus conclusiones.

Capítulo I: El proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Principales antecedentes y estado actual en el municipio Consolación del Sur. Se parte de un análisis conceptual del desarrollo local y su relación con los elementos que constituyen a la formación de formadores, sus características, contexto internacional y en Cuba y las manifestaciones del proceso objeto de estudio en Consolación del Sur.

Capítulo II: Bases teóricas, fundamentos y estructura de un modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Se abordan las bases teóricas y su concreción en los fundamentos del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local (PFFDL). Se diseña y estructura el modelo del PFFDL.

Capítulo III: Estrategia para la implementación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Se propone y fundamenta la

estrategia para implementar en la práctica el modelo propuesto; se precisan los resultados de la aplicación del método criterio de expertos (DELPHY), para evaluar el modelo y la estrategia así como los resultados en la aplicación de una experiencia inicial.

Capítulo I

El proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Principales antecedentes y estado actual en el municipio Consolación del Sur

CAPÍTULO I: EL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL. PRINCIPALES ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL EN EL MUNICIPIO CONSOLACIÓN DEL SUR

En este capítulo se aborda el marco teórico, conceptual e histórico, para la determinación de las características esenciales del proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Además se exponen las particularidades de dicho proceso definidas en el diagnóstico de su estado actual en la provincia de Pinar del Río y en el municipio Consolación del Sur.

1.1 El desarrollo local como concepto. Exigencias actuales.

Los debates que sustentan las actuales concepciones del desarrollo a nivel internacional son intensos y revelan las contradicciones sociales que subsisten entre diversos estados y regiones, fruto de los cambios estructurales que a nivel global se vienen produciendo, han sido estos los que han dado un nuevo contenido al desarrollo local y que este sea analizado en su dimensión espacial, identificándose como: desarrollo territorial, desarrollo regional, desarrollo exógeno/ endógeno, desarrollo descentralizado y desarrollo local; este último tratado por varios autores como Vázquez,1988,1999 y 2000; Barreiro,2000; Albuquerque,2001,2003,2004;Cotorruelo,2001;Méndez,2001;Guzón,2002,2006;L astres,2004;Limia,2004;Arocena,2004;Lage,2005;Cassiolato,2005;Espina,2006; Morales,2006, 2008;Padilla,2007;Núñez,2007;Boffill,2008 y Becerra, 2008 los que desde diferentes visiones han coincidido en su importancia para la gestión de los gobiernos e instituciones territoriales y en el mejoramiento del nivel y calidad de vida de sus habitantes.

El desarrollo local como una de las dimensiones del desarrollo constituye tema de interés permanente, la idea más frecuentemente utilizada lo reconoce como: una meta a la que aspiran los países, un determinado tipo de movimiento y transformación. (Becerra, 2008).

Esta visión es muy generalizadora lo cual conlleva a realizar los análisis de este concepto desde enfoques más particulares y ajustados al momento histórico, se coincide con Rafael Reyes al expresar que *“El enfoque local dinamiza la sociedad mediante el aprovechamiento de los recursos existentes en un determinado*

contexto y garantiza la sostenibilidad de los procesos y políticas territoriales.”
(Reyes.R, 2011:16)

El término desarrollo local es utilizado y entendido, a menudo, de forma ambigua, lo cual obliga a un esfuerzo previo de conceptualización, a fin de poder precisar, la utilidad del enfoque del desarrollo local en la práctica. Uno de los elementos más discutidos en la literatura científica sobre el desarrollo local es la noción de territorio como aquel espacio que posee características económicas, sociales, culturales y ambientales relativamente homogéneas, en donde las relaciones sociales, de producción, comercialización y de identidad ciudadana se producen y reproducen. (Torres. C, 2015: 20)

La referencia a lo territorial en este concepto comprende un ámbito espacial económico, político, social y cultural que tiene sus propias especificidades y que lo diferencian de otros ámbitos similares (Alburquerque, 2004):

- No es únicamente desarrollo municipal, pues el sistema productivo local incluye, entre otros elementos, el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos y comerciales relevantes para explicar la eficiencia productiva y competitividad de la base económica de un determinado territorio, lo cual no tiene por qué coincidir con las fronteras o delimitaciones administrativas de un municipio o provincia.
- No es sólo desarrollo endógeno, pues muchas iniciativas se basan en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo importante es poder “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente.
- Es un enfoque territorial y de “abajo-arriba”, pero debe buscar también intervenciones de los diferentes niveles decisores del Estado (municipio, provincia, región y nivel central) que faciliten el logro de los objetivos de la estrategia de desarrollo local (DL), por lo que precisa de una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y de un contexto integrado.
- No se limita exclusivamente al desarrollo económico local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos

ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo.

Estos aspectos determinados por Albuquerque conllevan a entender que el desarrollo local es el proceso mediante el cual se implementan las necesarias transformaciones en las dimensiones ambiental, económico - productiva y político- social asumiendo sus particularidades en los diferentes contextos en los que se produce, sin embargo se puede agregar a este criterio lo expresado por Ada Guzón cuando refiere que lo anterior ha de “...partir de una proyección estratégica elaborada y un plan que se cambiará y evolucionará con la práctica de los propios gestores. Pero este desarrollo no es totalmente independiente sino que debe mantenerse interconectado con el entorno y formando parte de la lógica del desarrollo nacional.” (Guzón, A. 2002:67)

Consiste en “crecer desde un punto de vista endógeno, y también obtener recursos externos, exógenos (inversiones, recursos humanos, recursos económicos). La idea es obtener recursos externos, no como una dependencia permanente, sino como una forma de aprender y mejorar desde las experiencias externas, necesarias para lograr un territorio capaz de crear sus propias capacidades y ser autosuficiente atendiendo a sus potencialidades”. (Gallicchio, 2004)

Por tanto el desarrollo local puede ser considerado como la materialización de un comportamiento solidario entre individuos deseosos de poner en valor sus recursos físicos y financieros. Entendido como “*proceso de crecimiento y cambio estructural, de marcado carácter voluntarista, encaminado al desarrollo de un territorio determinado, emprendido y gestionado por entes administrativos y sociales locales mancomunados.*” (Vázquez. B, 2000:105).

Se significa también que lo “local” concibe al municipio como unidad político-administrativa, es el escenario donde la sociedad espera encontrar respuestas a sus necesidades y aspiraciones materiales y espirituales. Además, es donde se ubican las estructuras de gobierno, productivas y de servicios y que, a su vez, está conformado territorialmente por consejos populares, circunscripciones y asentamientos poblacionales, urbanos y rurales. (Bofill .A, 2010)

Los conceptos relacionados conducen a concluir acerca del desarrollo local que:

- . Alguno de los autores citados se refieren a la definición de desarrollo local como reconocimiento de que es un proceso con fines de desarrollo económico social, liderado por la comunidad local con la participación de actores del propio territorio y el aprovechamiento de sus recursos endógenos.
- . Se identifica lo local como lo municipal señalando que es precisamente el municipio el escenario clave donde la sociedad local espera encontrar respuestas a sus necesidades y aspiraciones materiales y espirituales, y es, además, el lugar donde transcurre el vínculo más directo entre el pueblo y el gobierno.
- . Las bases para planificar el desarrollo local se encuentran en las características del contexto las que emergen del diagnóstico estratégico, expresado en la estrategia de desarrollo que posee el municipio.
- . El desarrollo local requiere de la participación activa de los actores locales que mediante su integración generan redes y flujos de información necesarios para su concreción.
- . El desarrollo a escala local necesita de un eje coordinador, que en las condiciones cubanas es asumido por el gobierno como responsable directo de su planificación.

Estos aspectos conllevan a entender que cuando se habla de desarrollo local, se le concibe con un enfoque multidimensional, integrador y transdisciplinar sobre la base de las dimensiones anteriormente asumidas por la mayoría de los autores consultados y por ILPES, 1998; Lazo, 2002; Enríquez,2003; Limia,2004; Silva, 2005; Urgellés,2010 y Pérez,2011, entre otros.

Los elementos analizados imponen asumir una última definición que engloba las conceptualizaciones anteriores concibiendo al desarrollo local como un proceso de construcción social y cambio estructural vinculado al fomento de un entorno innovador territorial. (Torres. C, 2015: 24)

Como un proceso de construcción social: ya que reconoce la necesidad de fomentar en todos estos procesos la participación ciudadana como factor fundamental de éxito. Afronta cuestiones como la convivencia social, la integración de grupos sociales e influencias culturales, estilos de vida muy diversos, retos ambientales, dinamismo económico, confrontando visiones e intereses diversos que requieren de nuevas formas de gestión y nuevos roles para los actores implicados.

Como un proceso de cambio estructural vinculado al fomento de un entorno innovador territorial: considerando que los procesos de cambio estructural requieren de entornos innovadores que fomenten un planteamiento eficaz y eficiente de adaptación a las nuevas exigencias productivas y de gestión desde sus propios escenarios territoriales. Para incrementar la productividad y la competitividad de las empresas y los sistemas productivos locales es preciso asegurar la introducción de innovaciones para mejorar los procesos productivos, impulsar la calidad y la diferenciación de los productos y hacer más eficiente la organización de las redes de empresas en los diferentes agrupamientos territoriales donde se encuentran.

Por tanto a consideración de Carlos César Torres el desarrollo local es un *“proceso de construcción social y cambio estructural que desde un entorno innovador territorial desarrolla capacidades locales para gestionar políticas públicas, estrategias, programas y proyectos orientados a aprovechar recursos endógenos y exógenos y articular armónicamente intereses nacionales, sectoriales y territoriales, fomentando transformaciones económicas, sociales, naturales y político – institucionales en las localidades sobre bases sostenibles y con una activa y protagónica participación ciudadana, en función de elevar la calidad de vida de la población”*.(Torres.C,2015:19).

1.1.1 Algunos modelos de desarrollo local a nivel internacional y en Cuba.

Una vez realizada una sistematización acerca de algunos conceptos del desarrollo local se impone un análisis de los modelos que lo conciben a nivel internacional y en Cuba.

El Modelo de Desarrollo Local Azqueta y Pérez. Parte de la creación y ajuste de estructuras de desarrollo local orientadas por los retos que impone el marco regional, nacional e internacional. Estimula la identificación de objetivos de desarrollo, movilización de las organizaciones y de la población local para el impulso de proyectos, así como la selección y apoyo de proyectos que contribuyan al logro de los objetivos trazados. Estableciendo el seguimiento y evaluación de los resultados. (Azqueta y Pérez, 1996)

También el Modelo de desarrollo local de Sanchis el cual se basa en el crecimiento para aprovechar los recursos humanos y naturales propios de una zona determinada. Reconociendo al territorio como agente de transformación social y no simplemente un soporte físico del desarrollo, mostrándose relevante el protagonismo y actuación de las administraciones públicas, sobre todo de la local. (Sanchis, 2005)

Y el Modelo de Desarrollo Local Ojeda que se enfoca en el municipio y como en este confluyen elementos tales como la gobernabilidad, la tecnología, el desarrollo sostenible, la participación comunitaria, el medio ambiente y la calidad de vida. (Ojeda, 2006)

Estos modelos de desarrollo local coinciden en resaltar la importancia de crear estructuras organizativas locales basadas en la concertación de actores y agentes involucrados con la localidad, tanto públicos como privados, liderados por los gobiernos, hacen énfasis en el papel de los proyectos para contribuir a cumplir los objetivos trazados e identificar la necesidad de endogeneizar recursos exógenos.

Sin embargo no ofrecen pautas metodológicas para la adecuación de redes, y encadenamientos productivos locales acordes a una tipología territorial/municipal, lo que conlleva a entender que no conciben procesos de formación de formadores para incidir en el desarrollo local donde sus particularidades han de ajustarse al momento histórico-social en el que se encuentre el sistema socioeconómico imperante y estos modelos no lo reconocen, tampoco contemplan el diseño y gestión de políticas públicas a escala local.

Se cita por las coincidencias que ofrece a la investigación en Cuba el Modelo para contribuir al desarrollo local basado en el conocimiento y la innovación. Caso Yaguajay. (Boffill. S, 2010)

En este modelo se elabora el concepto de “desarrollo local basado en el conocimiento y la innovación” a partir de varios autores (Albuquerque, 2004; Garea y Alonso, 2008; Núñez, 2006; Schejtman y Berdegú, 2004; Vázquez, 2000), concluyendo que este es un proceso orientado de crecimiento socioeconómico sostenible conducido por el gobierno. Además plantea tres ideas básicas que constituyen los pilares teórico-metodológicos esenciales de su modelo.

En una primera idea se defiende el criterio de que la gestión del conocimiento y la gestión de la innovación constituyen dos importantes herramientas estratégicas para fomentar el desarrollo, tanto de las empresas como de los territorios.

La segunda idea básica plantea que para entender el desarrollo local es necesario enmarcarlo como un proceso de profundas transformaciones sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales a escala global, nacional y local.

La tercera idea medular significa que el desarrollo local basado en el conocimiento y la innovación presupone un modelo integral de gestión, donde los gobiernos locales constituyen el garante facilitador del entramado de redes integradas en un complejo de actores que fortalezca sus procesos.

Se reconoce la importancia de la articulación de actores locales y el protagonismo del gobierno, asumiendo el desarrollo local como un proceso de dirección estratégica del desarrollo, reconociendo su dimensión territorial desde criterios político-administrativos, hace énfasis en la integralidad y complejidad del desarrollo a escala local, su carácter sostenible y fines, plantea la necesidad de endogenizar recursos exógenos, resalta la importancia de la cooperación, la participación e integración y admite la importancia de la gestión del conocimiento y la innovación a escala local.

A pesar de todo ello no reconoce en el espacio local la necesaria descentralización de la toma de decisiones y la autonomía sobre el control de los recursos, la gestión de políticas públicas a escala local- municipal y la

implementación de un proceso de formación de formadores para el desarrollo local que asuma el desarrollo local como proceso estratégico del desarrollo, desde la articulación de actores locales en la gestión del conocimiento y la innovación.

Estos criterios asumidos en relación a aquellos elementos que la autora considera más logrados y a los que no se les dio adecuado tratamiento; para nada pretenden ser concluyentes al analizar estos modelos que a nivel global y en Cuba han servido como antecedentes para investigaciones como la que se presenta, la intención es solo abordar de una manera crítica sus aportaciones como sustento a los propósitos de la investigación.

Las definiciones que se abordan en relación al desarrollo local, sus generalidades, modelos en Cuba y a nivel internacional así como los principales autores que defienden este concepto desde diferentes posiciones; han sido explícitas, se hace referencia a la influencia del contexto, de la participación de actores locales y del papel rector del gobierno entre otros, sin embargo no aparece explícito la necesidad de conjugar desarrollo local y formación de formadores en un proceso que contribuya a consolidar los aspectos referidos anteriormente.

En conjunto estos elementos no se presentan como prioritarios en las agendas que los gobiernos municipales asumen para llevar adelante el desarrollo local, realizando acciones concretas que conlleven a mostrar su pertinencia en los diferentes territorios, Rafael Reyes define :*“La pieza clave del desarrollo local es lograr la mejoría de la calidad de vida y el crecimiento personal y colectivo, sobre la base de acciones sociales, políticas y culturales, fundadas en el incremento cualitativo y cuantitativo de la participación popular en los procesos de formación, dirigidos a acciones transformadoras”*. (Reyes. R, 2011:34).

Asumiendo la formación como base que sustenta a la formación de formadores se considera oportuno determinar que coexisten en estrecha relación estos conceptos, dada la magnitud y alcance de cada uno de ellos, manifestándose como elementos indispensables para establecer desde un enfoque formativo la estabilidad que requiere el desarrollo local en los territorios.

Se puede afirmar desde estas reflexiones que para que se produzca un desarrollo local equilibrado y atemperado al entorno, la formación de formadores ha de jugar un papel activo, provocando un acercamiento a lo local.

Al referirse entonces al enfoque dialéctico que asumen la formación de formadores y el desarrollo local, centrados esencialmente en la comprensión de los fenómenos que lo rodean y que contribuyen a su existencia, a las situaciones socioculturales que emanan de su relación y a la reflexión crítica que aparece en su conceptualización, se manifiesta un estrecho vínculo, donde el formador de formadores aparece como protagonista y gestor de este proceso formativo.

1.2 La formación de formadores y el formador. Sus especificidades y relaciones.

La formación se considera como un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y valores de todos los sujetos que participan de ella, es la preparación del hombre para la vida, garantiza desde su esencia que el individuo se sienta en capacidad de transformar, detectar y dar solución a los problemas más frecuentes que lo circundan, de manera que se implique en un proceso de cambio el cual le permita asumir con responsabilidad y satisfacción personal la labor que realiza.

Justo Chávez refiere que la formación se considera más ligada a las propias regularidades del proceso educativo que se encuentra en su base... implican la consideración del hombre como un ser: individual-comunitario e históricamente condicionado. (Chávez. J, 2002).

Coincidiendo con lo anterior la autora considera que la formación garantiza la educación a lo largo de toda la vida y prepara al hombre como ser social, de manera que desarrolle capacidades en donde se produzcan, transfieran y apliquen conocimientos.

Esta perspectiva le confiere a la formación una dimensión prospectiva y estratégica para el desarrollo que puede proyectar su acción sobre los más variados agentes de la innovación, entre los que pueden hallarse maestros, profesionales, empresarios, directivos, gestores de proyectos, actores locales y estructuras municipales que le permite articular políticas y prácticas científicas y tecnológicas locales. (Lamas. J, 2012).

Amplios resultan los debates en el mundo cuando se hace referencia al concepto formación; no es objetivo en esta investigación realizar un amplio análisis de este término, solo asumirlo una vez que se considera esencial para comprenderlo como base de la que surge la formación de formadores que sí resulta esencial en la determinación del objeto de estudio que se defiende.

La formación de formadores se inserta como concepto para entender el lugar y papel que juega el formador en el espacio formativo ya que esta se puede encontrar en el ámbito de la educación no formal, específicamente en lo que se denomina formación ocupacional y formación continua, lo que lleva reconocer que la misma sobrepasa los espacios escolares y se abre hacia nuevos contextos extraescolares, adquiriendo particularidad por lo pertinente de su desempeño en el contexto que interactúa.

La formación de formadores requiere de tiempo y de una estructura que muestre competencia, manifestada en la capacidad formadora que adquiere para integrar conocimientos, habilidades y actitudes en un contexto socio cultural que le permita interpretar la realidad de forma propositiva y creativa, donde se fundan teoría y práctica como elementos esenciales en su evolución. (Messina .G, 1999).

Es un proceso integral que se dirige al desarrollo de habilidades y capacidades haciendo énfasis en los valores y actitudes del individuo formado acentuando su capacidad para adaptarse a los cambios, ser propositivos, flexibles e innovadores. (Marcelo. C, 2001)

Este término ha constituido tema de discusión en países como Francia, donde los esfuerzos para mejorarla, se evidencian en la conformación del Centro de Formación de Inspectores Departamentales, el Centro Nacional de Profesores de la Escuela Normal y la Misión Académica para la Formación del Personal de la Educación Nacional, sin embargo con la creación de estos centros no se ha logrado su perfeccionamiento; tal es así que autores como Leselbaum, Lallez y Pelpel coinciden en que esta aún se manifiesta esporádica, precaria y discontinua donde sus acciones son de corta duración.

En este mismo contexto europeo otros autores como Garrick y McDonald (1992) abogan por el desarrollo de estándares de competencia en los formadores, sin

embargo Déret y Blignières-Légeraud (2003) procuran se manifiesten cambios en sus competencias profesionales de manera que puedan identificar, comprender y utilizar los elementos del contexto económico, social y cultural, desarrollar una aproximación sistémica y crítica de su entorno, utilizar adecuadamente e informarse a través de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, saber construir colaboraciones locales, definir proyectos y autoformarse.

Propuestas muy similares hacen Perrenoud, Gil y Martín (2004) los que sin pretender ser concluyentes se refieren a las competencias del formador para el siglo XXI, todo esto nos conduce a comprender que las preocupaciones actuales sobre la formación de formadores en Europa se encuentran estrechamente vinculadas a la competencia profesional.

Sergio Tobón y Amparo Fernández March enfatizan en las competencias básicas que debe tener un formador para poder conducir procesos de enseñanza-aprendizaje con calidad en el siglo XXI, se citan los referidos a los criterios de selección conocidos para intervenir de forma intencional en el aprendizaje de los formados; lo político-institucional que tiene que ver con la capacidad de articular y evaluar en las instituciones el sistema educativo; la competencia productiva, permite comprender el mundo e intervenir como ciudadanos productivos y activos de una sociedad transformadora y la competencia interactiva hace que se aprenda a conocer y comprender la cultura del entorno que rodea al individuo y sus principales relaciones.(Tobón. S y Fernández. A, 2006)

En América Latina la formación de formadores propone cambios a criterio de (Diker. G y Terigi. F, 1994):

- Consolidar el saber de los formadores en las diferentes áreas de manera que pueda aumentar su idoneidad para enfrentar las nuevas demandas de la sociedad del conocimiento.
- Aumentar la cultura institucional de los centros de formación, de manera que se desarrollen organizaciones menos burocráticas y más flexibles.

-
- La distribución de responsabilidades y los mecanismos de control de desempeño han de ser eficientes y en correspondencia con los intereses y necesidades puntuales de cada región.

El tema relacionado con la concreción de la actividad que realiza el formador y su importancia, refiere que entre 1985 y 1995 en Iberoamérica, dicha temática no figura de modo explícito en las agendas de educación y desarrollo de la región; Abraham (1997) constata la inexistencia e inadecuado tratamiento del mismo y da cuenta del interés que despierta el tema de la formación de formadores en toda la América, necesario para la comprensión y el logro de alternativas sociales más ajustadas al momento.

A partir de la década del '90 el estudio se ha limitado solo a áreas temáticas que en sentido general se dirigen hacia las políticas de formación de formadores, los aportes teóricos - metodológicos y las competencias de los formadores. Los autores plantean también que los países de América Latina y el Caribe tienen ante sí un doble desafío: por un lado, la formación con calidad de los formadores y el perfeccionamiento masivo de esta formación.

Las propuestas elaboradas por la Comisión Centroamericana sobre la Reforma Educativa para la Educación en Centroamérica, Panamá y República Dominicana, creada por el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), destacan que a pesar de que existe consenso en la región sobre la importancia decisiva que tiene la formación de formadores, lo que se está haciendo actualmente por mejorarla, es marcadamente insuficiente.

Es importante reconocer que un espacio escasamente explorado es precisamente el lugar que alcanza el saber educativo y las formas que adquiere el mismo, así como sus principales relaciones, esta carencia va de la mano de la ausencia de políticas adecuadas de formación de formadores y de la propia tendencia de estos a comprender el problema de esta formación como algo externo y ajeno a sí mismos. (Messina. G, 1999).

Por su parte, en la Cumbre Latinoamericana de la Educación Básica, celebrada en mayo de 2001, se concluye que la formación que se recibe suele ser de baja

calidad, con demasiado énfasis en la teoría, poca importancia en la práctica y una insuficiente preparación en conocimientos específicos.

Se coincide con los autores antes referenciados que entienden los esfuerzos por modificar positivamente el papel de la formación de formadores en América Latina, sin lograr los resultados esperados, debido a que el formador de formadores en América Latina carece de información y conocimiento para poder desarrollar actividades de formación.

Desde esta perspectiva, la formación de formadores ha de hacer corresponder las competencias referidas por los autores Sergio Tobón y Amparo Fernández March a su actuar formativo, de manera que estas le permitan participar en la vida social y conducirse como gestores del proceso de aprendizaje.

Estos elementos conllevan a entender que las principales manifestaciones de la formación de formadores se corresponden con que:

- A nivel internacional la formación de formadores muestra marcadas carencias donde las instituciones a su cargo no han jugado un papel significativo en su perfeccionamiento.
- Existe incompreensión teórica en América Latina acerca de la realidad que muestra.
- Se enfatiza en la necesidad de establecer consenso en las competencias profesionales del formador de formadores la que constituye una preocupación en países europeos.
- Es insuficiente la calidad con que se desarrolla la formación de formadores evidenciada en la carencia de políticas que así lo respalden.
- La formación de formadores está dirigida al desarrollo de conocimientos y habilidades, dejando en algunos casos imprecisos la educación de los valores, sentimientos de identidad y pertenencia con el entorno local.
- Se identifica al formador de formadores como sujeto activo, sin embargo se olvida su función transformadora para con su entorno formativo.

Las anteriores características evidencian que la formación de formadores no reconoce la importancia de los espacios en que se desarrolla, ni su contribución al

desarrollo como “proceso social que persigue un reordenamiento de la sociedad en interés y beneficio de las mayorías donde el conocimiento es su principal catalizador” (Organización de Naciones Unidas, PNUD, 2003).

En la formación de formadores aparece la figura del formador considerado como la “persona que se dedica profesionalmente a la formación en sus diferentes niveles y modalidades; profesional capacitado y acreditado para ejercer actividades formativas el que posee conocimiento teórico y práctico, alto compromiso con su profesión, capacidad e iniciativa para aprender e innovar en su ámbito”. (Vaillant .D y Marcelo. C, 2001).

Así el formador aparece como principal protagonista donde median los conocimientos y los sujetos que deben adquirirlos, de manera que muestre coherencia entre discurso y práctica, para asumir los valores que pretende transmitir.

“El formador se entiende como aquel profesional relacionado con la formación en y para el trabajo y que por tanto, desarrolla tareas tan variadas como la planificación, el diseño, el desarrollo y/o la evaluación, así como la investigación y la innovación en su quehacer diario en contextos locales, que condicionan su actuación y en los que interviene activamente”. (Navío. A, 2006:3).

Estos criterios conllevan a entender al formador como figura que organiza, planifica y desarrolla el proceso formativo y reconoce como en los momentos actuales su desempeño ha de estar en correspondencia con el contexto en el que interactúe, de manera que pueda incidir no solo en espacios escolares sino abrirse a nuevos contextos extraescolares con actitud de cambio e innovación, adquiriendo particularidades por lo pertinente de su actuar.

El formador, desde esta perspectiva, será un profesional que ha firmado un compromiso ineludible con el cambio, es el actor principal de la acción educativa en el escenario de las innovaciones. En este punto radica la pretensión de la autora en el análisis realizado hasta aquí, contribuir a entender al formador de formadores como protagonista y gestor del proceso formativo, teniendo a los formados como mediadores entre él y lo que se aprende ya que son ellos quienes dan sentido al proceso, manifestándose propositivos, flexibles e innovadores.

En la investigación el CUM quien facilita el conocimiento y actúa como multiplicador del aprendizaje constituye el centro rector de la formación de formadores siendo su claustro a tiempo completo y parcial los formadores, los que han de hacer llegar lo aprendido a la comunidad, consejos populares y empresas del municipio los que actúan como formados; la sede central (sus departamentos, facultades y centros de estudios) también interviene ya que el CUM se tendrá que valer de sus especialistas si no cuenta en el municipio con profesores que posean la suficiente preparación para cubrir estas necesidades de capacitación que se demandan.

Los elementos ya descritos conducen a entender a la formación de formadores como un proceso específico donde se produzcan, transfieran y apliquen conocimientos, habilidades y actitudes, teniendo a la figura del formador como gestor y protagonista de la formación el cual contribuya, desde su accionar, a fomentar nuevos saberes, generar soluciones y crear nuevos espacios de participación a través de un formado que multiplique sus prácticas en contextos locales; para el mejoramiento de la calidad de vida y el crecimiento personal de los sujetos que participan en los diferentes entornos en los que se desarrolla. (Rojas. A, 2016).

Esta definición muestra las características que asume la formación de formadores, entendiéndola como un proceso donde el formador juega un papel fundamental al asumir su actuar en consonancia con las particularidades del contexto histórico social concreto con el que interactúa y el formado quien facilita la introducción del nuevo conocimiento en la comunidad y en la institución a la que pertenece.

1.3 El proceso de formación de formadores para el desarrollo local en Cuba.

En Cuba, con el vertiginoso crecimiento de la universidad, producto de las transformaciones sociales iniciadas en mil novecientos cincuenta y nueve, comienzan a desarrollarse procesos formativos que incluyen la preparación de profesionales en diferentes áreas del conocimiento para su posterior réplica; a raíz de estos cambios y la necesidad de ajustar las políticas al desarrollo territorial, se fueron tomando medidas para incentivar el estudio y puesta en práctica de las alternativas de desarrollo local, vistas como salidas estratégicas al progreso en cada

región del país, han constituido paradigmas, municipios como Yaguajay, Rafael Freyre, Gibara, Martí, Perico, Urbano Noris, La Palma, Los Palacios y Consolación del Sur los que hoy se esfuerzan por llevar adelante esta idea de impulsar alternativas que desde el territorio contribuyan al desarrollo local.

Estos territorios procuran la autogestión y organización desde sus recursos endógenos para impulsar el desarrollo de los diferentes espacios locales, lo anterior es muy necesario y se trabaja en ello a través de la introducción de nuevas alternativas que contribuyan a promover y estimular el desarrollo local en los municipios y/o territorios del país.

Referido a los elementos anteriores se trabaja en Cuba para *“fomentar la gestión del conocimiento y la innovación; la cual pretende, en primer lugar, transformar información en conocimiento y que este genere creatividad y poder de innovación en busca de ventajas competitivas; y por otra parte la adopción de las funciones: planificación, organización, dirección y control de procesos para la consecución de los objetivos propuestos”*. (Boffil. S, 2009:14)

La gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local en los municipios ha considerado la formación de capacidades para la solución de problemas desde un liderazgo participativo que se distinga por el logro de la colaboración, consenso y confianza de los actores sociales en la toma de decisiones. Ejemplo de ello es la red nacional GUCID.

Lo anterior se expresa en el accionar pertinente de la formación y superación profesional desde lo interdisciplinar, con énfasis en el sector empresarial, en donde se incrementa la motivación y el compromiso de los Centros Universitarios Municipales (CUM) para reforzar la autoestima y el aprendizaje en las comunidades, valiéndose de las sedes centrales como centros que desde los departamentos, facultades y centros de estudio apoyen esta actividad.

En esta línea de pensamiento, para ilustrar la formación de capacidades para la gestión universitaria en el empoderamiento local, en municipios como Guantánamo se gestionan cursos optativos desde cada carrera que tributan a los sectores priorizados de la producción y servicios en el municipio. Este proceso conlleva garantizar un aprendizaje consciente donde el formador transfiera

conocimientos y el formado se apropie de él, desarrolle habilidades en situaciones reales o de simulación, para la solución de problemas relacionados con el desarrollo local y su enfoque integrador.

La capacitación de actores locales también, es considerada de gran importancia pues como parte del aprovechamiento y potenciación de las estructuras municipales del Poder Popular contribuyen al fortalecimiento y construcción de estilos y métodos de trabajo adecuados y pertinentes para cada entorno local.

Esta capacitación facilita, además, la articulación de las acciones desplegadas por los líderes locales e incrementa la gestión del conocimiento y la transferencia de tecnologías, procesos en los que se amplían los nexos entre las estructuras, la población y donde se potencia la participación de los diferentes actores presentes en el territorio. (Mirabal. A, 2006)

Siguiendo esta lógica de pensamiento, resulta necesario destacar que los aspectos anteriores conllevan a entender que en Cuba se desarrollan acciones formativas haciendo énfasis en los municipios y que en ocasiones estas se convierten en procesos de formación de formadores o al menos se realizan con esta intención, sin embargo se continúa careciendo de una adecuada organización del mismo donde las universidades, como instituciones capaces de producir, disseminar y promover vías para el uso del conocimiento, repliquen al CUM sus experiencias y este hacia la comunidad, llegando hasta el sector productivo.

Esto requiere de un proceso de formación de formadores que implique la actuación consciente y responsable de un formador que facilite el conocimiento para el desarrollo local, haciéndolo más accesible y que se pueda compartir y difundir de forma eficiente, produciendo un ciclo continuo de regeneración de capacidades que en su momento incidan favorablemente en la transformación del territorio.

Además se reconoce que el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en Cuba, ha de concientizar que todos somos portadores de conocimientos nuevos y renovadores, conducidos por las instituciones formativas (Sedes Centrales y Centros Universitarios Municipales) y estructuras de la

Asamblea Municipal del Poder Popular, máxime en los momentos actuales donde el país hace un llamado reflexivo a la incidencia en el desarrollo local.

Además hay que comprender que la formación de formadores para el desarrollo local se va a apoyar en los CUM (formador y en algún momento formado) para que perdure en el tiempo y se pueda intercambiar entre personas preparadas e interesadas por ampliar sus conocimientos y habilidades en función del desarrollo local (profesores a tiempo completo y parcial) además la sede central, sus facultades, departamentos, centros de estudios y otras instituciones apoyarán este proceso con sus especialistas.

Es por ello que incorporar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local (PFFDL) como recurso en los territorios, constituye una responsabilidad de las instituciones formativas y sus miembros; un reto a cumplir dada las circunstancias que el momento histórico impone a los municipios del país. Proceso que teniendo en cuenta las particularidades del entorno como elemento esencial y un formador que lo protagonice podrá gestionar el desarrollo local, fomentando nuevos saberes donde el formador de formadores no solo generará soluciones sino que propiciará a partir de los recursos con que dispone el entorno, nuevos espacios de participación, multiplicando sus prácticas para asegurar la continuidad con efectividad del PFFDL.

1.3.1 Los Centros Universitarios Municipales potenciadores del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

La Universidad es la institución social que tiene como función general la de preservar, desarrollar y promover la cultura de la sociedad fundamentalmente mediante la formación de profesionales. Dicho de esta manera, se entiende que ella cumple su verdadera función social en la medida en que se adecua a las exigencias que la sociedad le demanda y en especial en este momento histórico de profundas transformaciones económicas, políticas, sociales, en fin, culturales. (Zayas. A, s.a).

A raíz de estos cambios “la universidad cubana asume para su desarrollo, nuevas alternativas... e incorpora sistemáticamente diversas dimensiones... porque aún dentro de los límites que hoy se le atribuye quedan muchos aspectos por

comprender y proyectar suficientemente en el contexto territorial” (Montalvo. F y Jover. J, 2006:174).

Sin dudas el proceso de transformación que se viene operando en las universidades ha de contribuir al perfeccionamiento de la formación de formadores para el desarrollo local, lo que se hace evidente hoy en las agendas territoriales, donde este tema adquiere prioridad, pero la interrogante es la siguiente: ¿Están preparados los municipios para emprender la formación de los formadores que necesitan para potenciar su desarrollo local?

Es cierto que el país desde las universidades ha trazado estrategias que contribuyen a este proceso con una perspectiva de desarrollo en la promoción de proyectos y alternativas para contribuir al desarrollo local, el ejemplo de GUCID (Gestión universitaria del conocimiento y la innovación para el desarrollo) ha sido pionero en este empeño, pero aún la formación de formadores para el desarrollo local ha de mostrar nuevas alternativas para su progreso no solo en los territorios sino en todo el país.

En un análisis general del papel de la universidad como catalizador de la formación de formadores para el desarrollo local, se reconoce que en esta línea, es necesario un abordaje totalizador en los aspectos que caracterizan al desarrollo del territorio con un enfoque único, consensuado y que permita trascender las visiones hasta hoy existentes. Son las universidades las actoras principales de la formación de formadores para el desarrollo local ya que son capaces de ofrecer nuevas oportunidades a los procesos de apropiación social del conocimiento que el desarrollo local reclama haciéndose acompañar del gobierno y sus estructuras así como de las empresas, organismos y la comunidad, hasta de las organizaciones no gubernamentales a través de los proyectos y la cooperación que brindan.

Los CUM, convertidos en escenarios claves de la “Nueva Universidad”, constituyen un eje local aglutinador de capital humano e innovador para el territorio, son todo un potencial multidisciplinario propio del entorno local.

Son precisamente los CUM los que en los territorios han de encaminarse por los derroteros del desarrollo local, de manera que basen la formación de formadores en un actuar diferente en la sociedad, donde prime el aprendizaje desarrollador,

dirigido hacia la profundización, consolidación y solución de problemas propios de su desarrollo.

Para ello se hace necesario aprovechar al máximo los recursos con los que cuenta el municipio y ponerlos a su servicio, coincidiendo con lo referido por Ada Guzón Camporredondo en su artículo “Estrategias municipales para el desarrollo” donde manifiesta que *“en los territorios hay ausencia de estrategias de desarrollo y por lo tanto, falta de visión estructurada de futuro, funcionamiento parcelado, estilos y métodos de trabajo que no facilitan la integración, diagnósticos en paralelo, falta de información territorializada, pocas actividades de subordinación municipal y por si fuera poco la preparación coherente y efectiva que ofrece la formación no es aprovechada, descuidándose los espacios que a partir de la misma pueden contribuir a nuevas alternativas en la producción de conocimientos para el desarrollo local”*(Guzón.A,2006:32)

Desde los aspectos anteriormente referidos se concluye que a pesar de existir toda una estructura institucional bien constituida y organizada con un eficiente funcionamiento, no se potencia un proceso que responda adecuadamente desde la formación de formadores a las particularidades y características del contexto, no se manifiesta sistémico, integrado por lo que no incide en la transformación y el cambio en el desarrollo local ya que existen barreras que lo impiden, entre las que se pueden citar: inadecuados proceso de formación de formadores en función del desarrollo local, incomprensión sobre la importancia del elemento formación de formadores para el desarrollo local como prioritario para el logro de niveles elevados de productividad y acciones aisladas y descontextualizadas, estableciendo alternativas copiadas de ámbitos que en nada se parecen al territorio, obstaculizando su pertinencia.

Al atender la idea anterior, se aprecia que todo parece apuntar a que los CUM, como instituciones educativas de nuevo vínculo con el territorio, tengan la misión de delimitar la escala local como determinante para el desarrollo, por su significado y posibilidades, lo cual requiere estilos y métodos *“...adecuados y se construyan a través del diseño colectivo de proyectos comunes donde se aprovechen todas las posibilidades internas expresadas en las estrategias municipales de desarrollo, que serviría como elemento para la transformación de*

la condición de «consumidores de desarrollo» por la de «productores de desarrollo», teniendo en cuenta la conciencia del rol prioritario de la formación y de los niveles adecuados de información, la disponibilidad efectiva de recursos materiales y financieros, propios o gestionados y la necesidad de medición sistemática de resultados».(Guzón. A, 2005:45)

Se reconoce por tanto la pertinencia y necesidad de establecer alternativas que permitan organizar e integrar criterios acerca de la formación de formadores para el desarrollo local en y desde el propio municipio, otorgándole la condición de formador al CUM en el territorio. Declarándola agencia de formación en conjunto con el gobierno, la empresa y la comunidad.

Estos elementos conllevan a definir a la formación de formadores para el desarrollo local como: Proceso que requiere de una capacidad formadora para integrar conocimientos, habilidades y actitudes (instructivo-educativo) en un contexto local, el que demanda de un profesional que a partir de la efectividad en su desempeño y la incidencia en las actividades que realiza (desarrollador) contribuya a la transformación de un entorno innovador desde el adecuado aprovechamiento de sus recursos endógenos.

1.3.2 El proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Algunas experiencias en la provincia de Pinar del Río.

La experiencia de formar y capacitar promotores para el desarrollo local y comunitario (PDLC) con una visión integral del desarrollo, es una de las experiencias que exhibe la provincia pinareña, la que ha concebido la formación de formadores de promotores del desarrollo local los que de una u otra forma trabajan en la solución de problemas puntuales y emergentes que se presentan en las comunidades. Es válido destacar como esta primera experiencia define limitaciones como:

- Procesos carentes de un enfoque integral, con ausencia de una visión estratégica, sin un tratamiento diferenciado a las problemáticas de género, mayormente con un enfoque asistencial y centralizador y con tendencia a trabajar en la comunidad y no desde ella.

-
- No apropiación de proyectos por parte de los beneficiarios, implicando que no se tomen en cuenta la interpretación y el análisis objetivo y subjetivo que deben hacer los propios actores de sus estilos de vida, para poder gestar y canalizar los procesos de transformación los que desde una perspectiva sostenible permitan el mejoramiento real de su calidad de vida.
 - Insuficiente preparación metodológica para gestionar el desarrollo local y comunitario, no existe la suficiente cultura de aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas.

Estas insuficiencias expresan con gran fuerza el bajo nivel de capacitación de los recursos humanos en la base para gestar procesos de desarrollo local. No obstante, en la actualidad se hace énfasis en la necesidad de capacitar los recursos humanos implicados en los procesos de desarrollo, aunque las propuestas de formación aún no sean pensadas estratégicamente, y se convierten en acciones aisladas, promovidas por diferentes instituciones educativas, culturales, de investigación y otras que; aunque involucran a los gobiernos locales, no parten de este y por lo tanto no tienen el nivel adecuado de integralidad.

También se debe agregar la gestión de proyectos locales integrados de Seguridad Alimentaria y Nutricional como modo de actuar, el programa de formación para formadores y el programa de formación para funcionarios gubernamentales en Seguridad Alimentaria y Nutricional, cuyo fin se basa en lograr una preparación integral de todos los implicados, para que actúen en consonancia con lo que exige el modelo de desempeño profesional establecido, un funcionario que impacte pertinentemente con sus acciones locales y trascienda como transformador práctico de la realidad, siendo determinante para direccionar un proceso formativo que le aporte herramientas necesarias para cumplir con responsabilidad social el encargo asignado, la satisfacción de las necesidades alimentarias y nutricionales.

La experiencia llevada a cabo por la Universidad de Pinar del Río, especialmente desde el Centro de Estudios de Gerencia Desarrollo Local y Turismo (GEDELTUR) es muy fuerte en la provincia en términos de formulación de estrategias y coordinación con el resto de los dispositivos existentes en la universidad. Este trabajo se ha desarrollado en varios municipios de la provincia de Pinar del Río, especialmente La Palma, Consolación del Sur, Los Palacios y

Viñales, extendiéndose hoy al resto de los territorios que se integran en la división político-administrativa de la provincia.

Este centro de estudios ha actuado en estos municipios a partir de una metodología que se basa en la capacitación-acción-investigación, de la que fueron apareciendo demandas de procesos de investigación que podían ser resueltos por otras áreas de la universidad a las que se les encargó el proyecto, en correspondencia con las prioridades establecidas por los gobiernos municipales o en el caso en que la universidad no tuviera disponibilidad para trabajar en la respuesta a estas demandas, se solicitaba el concurso de otros centros de investigación.

Esta metodología toma en consideración que el desarrollo local significa para Cuba la prevalencia de la planificación estratégica, como herramienta fundamental para conducir el desarrollo económico del país, lo que conlleva a una articulación de los intereses nacionales, ramales y territoriales en el contexto de la localidad.

En ella se reconoce la movilización de los recursos endógenos (recursos naturales, humanos e infraestructuras) como herramienta fundamental para impulsar el desarrollo económico del territorio. No se excluyen los recursos exógenos (los que provienen del exterior), pero la atracción de dichos recursos debe jugar un papel de complementariedad de lo endógeno.

Las premisas para su implementación se citan a continuación:

- . Voluntad del Gobierno para asumir la nueva metodología que se le propone.
- . El proceso de gestión del desarrollo local sostenible debe realizarse participativamente.
- . La existencia de un Grupo Municipal de Desarrollo Local (GMDL) con enfoque multidisciplinario y capacidad de decisión en sus respectivas instituciones que facilite que las propuestas de alternativas de decisión sean más asertivas.

-
- Sensibilización del GMDL con las dimensiones natural, económica, social e institucional del desarrollo sostenible para el planteamiento estratégico del desarrollo local en base a la activación de los recursos endógenos y la sinergia con las fuentes de apoyo exógenas.

Consta de cinco etapas las que contienen momentos para su ejecución:

Etapla I: Revisión del cumplimiento de las premisas.

Paso No. 1: Creación o reestructuración del GMDL según sea el caso.

Paso No. 2: Consensuar las funciones que deben ejecutar los miembros del GMDL y sus necesidades de capacitación para cumplimentar estas funciones.

Paso No. 3: Consensuar las características de los miembros del GMDL y las reglas de trabajo.

Paso No. 4: Sensibilización del GMDL con los preceptos básicos del desarrollo sostenible expresados en las dimensiones: natural, económica, social e institucional.

Etapla II: Declaración de la visión y la misión

Paso No. 1: Declaración de la misión.

Paso No. 2: Declaración de la visión.

Etapla III: Elaboración del diagnóstico estratégico del municipio.

Paso No.1: Determinar debilidades y fortalezas del municipio.

Paso No.2: Determinar las oportunidades y las amenazas.

Paso No. 3: Definición de las políticas territoriales.

Paso No. 4: Identificar las líneas estratégicas hacia el desarrollo sostenible del territorio.

Etapla IV: Propuesta de programas, subprogramas y proyectos.

Paso No. 1: Presentar el levantamiento de los proyectos que existen en el municipio.

Paso No. 2: Definir los programas, subprogramas y proyectos del municipio.

Paso No. 3: Elaboración de los proyectos. Definición de la metodología a utilizar para su elaboración.

Paso No. 4: Discusión de los resultados del estudio de factibilidad económica, social, natural, técnica y de mercado de cada proyecto.

Paso No. 5: Presentación, discusión y aprobación integral de los proyectos.

Etaa V: Definición de las investigaciones que deben desarrollarse por parte de la universidad y/u otros centros de investigación científica.

Paso No. 1: Identificar las necesidades de investigación del municipio.

Paso No. 2: Definir las instituciones científicas y organismos del municipio, provincia y país que apoyarán al territorio en el desarrollo de competencias para el planeamiento estratégico del desarrollo local.

Paso No. 3: Elaboración de una estrategia de capacitación municipal.

Paso No. 4: Formación de equipos de investigación.

Dicha metodología constituye una herramienta válida para la formulación de estrategias en el ámbito local a partir de la gestión del conocimiento y con el trabajo integrado entre las universidades y sus filiales municipales provoca sinergias que contribuyen a impulsar su dinámica, sistematización y enriquecimiento, así como tributar a la generación de procesos de innovación.

Sirve como apoyatura en la que el proceso de formación de formadores para el desarrollo local tiene un fuerte antecedente donde el municipio desde la preparación que le ofrece, se encuentra en condiciones de producir un proceso apoyado en la sede central la que colaborando con sus profesionales, ubicados en diferentes espacios formativos ayudará a que el CUM se convierta en eje articulador de este proceso, a partir de adecuados niveles de organización y planificación.

1.4 Estado actual de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.

En este epígrafe se pretende profundizar en el objeto de investigación resultando necesario diagnosticar su estado real en el municipio Consolación del Sur. (**Ver Anexo 2 operacionalización de la variable**)

Para tener una información más profunda del objeto, la búsqueda estuvo dirigida a directores de los centros de capacitación de la provincia, profesionales, a aquellos que se dedican a preparar desde el postgrado en el municipio (capacitadores), miembros del Consejo de la Administración Municipal (CAM), integrantes del Grupo de Desarrollo Local en el territorio y directores y subdirectores del Centro Universitario Municipal (CUM).

En el diagnóstico del objeto se emplearon métodos y técnicas como:

Revisión de los documentos que emite la oficina de Economía y Planificación del Poder Popular, el Plan de Ordenamiento Territorial diseñado por la Dirección de Planificación Física Provincial, así como el Programa de Desarrollo Integral y la Estrategia de Desarrollo del municipio, para constatar el estado del problema.

Encuesta a profesionales, capacitadores, miembros del CAM, directores y subdirectores del CUM para constatar la realidad del objeto que se investiga. Entrevista grupal a miembros del Grupo de Desarrollo Local del territorio para complementar la información sobre la existencia del problema y la percepción que estos tienen sobre el mismo. Entrevista a directores de los centros de capacitación de la provincia de Pinar del Río para constatar el estado en que se encuentra la formación de formadores para el desarrollo local.

Tratamiento de datos (estadística descriptiva) para la recogida, procesamiento, tabulación, graficación y valoración de la información.

Una vez determinadas las principales características y asumir un posicionamiento sobre el estado del arte de la investigación; la profundización e indagación sobre el objeto, se centró en los datos arrojados por las encuestas y entrevistas aplicadas a profesionales, capacitadores, miembros del CAM y del Grupo de Desarrollo Local del territorio, directores y subdirectores del CUM y directores de los centros de capacitación de la provincia.

1.4.1. Análisis de los resultados de la entrevista a directores de los centros de estudios, capacitación y proyectos que tributan al desarrollo local en la provincia de Pinar del Río.

Para tener una información más acabada acerca del cómo se concibe en los centros de capacitación de la provincia el proceso de formación de formadores para el desarrollo local se realizó una entrevista la que arrojó los siguientes resultados:

- Procesos centralizados con carencia de un enfoque integral y ausencia de una visión estratégica y prospectiva de la formación de formadores para el desarrollo local.
- Respondiendo a líneas de trabajo definidas en cada caso la tendencia es a incidir en la comunidad con recetas propias y no salidas de sus necesidades reales y potencialidades.
- A pesar de poseer el personal calificado se produce un ineficiente proceso de formación de formadores para el desarrollo local solo se centran en la formación de capacidades sin interesar en muchos casos la réplica de este conocimiento hasta llegar a la solución de los problemas de la comunidad.
- Existen estrategias de superación; pero estas solo llegan al nivel de formar profesionales en los diferentes municipios y territorios no los preparan para que se conviertan en multiplicadores de lo aprendido.
- Se realizan actividades de formación de formadores para el desarrollo local sin embargo se considera insuficiente la gestión curricular de los programas que se imparten, pudiendo estar estos mejor estructurados en sus diferentes componentes.
- Existe hasta una metodología acerca de cómo realizar los activos de capacitación; sin embargo las diferentes empresas y organismos del territorio aún no seleccionan aquellas necesidades de formación que verdaderamente resuelven sus problemas.
- Se destaca que a pesar de existir especialistas en diferentes áreas con la preparación requerida, no se cubren todas las demandas existentes, ni

se garantiza una formación de formadores para el desarrollo local con un enfoque holístico e integral.

Los resultados del instrumento constatan que los centros de capacitación de la provincia desde donde se debe desarrollar un adecuado proceso de formación de formadores para el desarrollo local no se realiza con efectividad, no influye en los municipios con la pertinencia que se necesita y en ocasiones no se tienen en cuenta las particularidades de cada municipio, esto en unos casos y en otros, no se cumple siquiera este proceso, se centra solo en acciones de capacitación que no se multiplican.

1.4.2. Análisis de los resultados de la encuesta a profesionales del municipio Consolación del Sur.

Se realizó una encuesta a 228 profesionales del municipio, teniendo en cuenta el criterio de selección muestral estratificado aleatorio, la muestra fue calculada mediante el Software STATS, con un error máximo aceptable de 5%, para un nivel deseado de confianza del 95%, y un porcentaje estimado de la muestra del 50% a partir de un universo de 562 profesionales (**Anexo # 9**)

El objetivo del instrumento estuvo dirigido a constatar el nivel de satisfacción con la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio y la percepción que los mismos tienen sobre la necesidad de su adecuada implementación.

Arrojando como resultados que en un 76.3% los profesionales encuestados manifiesten que no se desarrolla un adecuado proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur, considerándolo importante en un 76.7%, la misma cifra se repite cuando refieren que su desempeño profesional se enriquece con la formación de formadores para el desarrollo local (FFDL).

Obsérvese que entre los que respondieron que resulta importante el proceso de formación de formadores para el desarrollo local, aquellos que reconocen que influye favorablemente y enriquece su desempeño profesional, así como los que consideran inadecuada su implementación, representan un 65.3% del total de los encuestados, lo que muestra que la mayoría de los profesionales percibe favorablemente la influencia que ejerce la FFDL y su importancia para el

desempeño profesional en el municipio, esto explica cierta motivación ante la necesidad de desarrollar el proceso que se investiga.

Ante la interrogante que si con la aplicación de la FFDL los profesionales del municipio estarían en mejores condiciones para emprender el desarrollo local, 148 respondieron que sí, 35 que no y 45 tal vez, también 150 se sienten identificados con la necesidad que se desarrolle el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio y solo 78 no se sienten identificados con dicho proceso. Esto indica que el 76.5 % de los profesionales encuestados aprecia la necesidad de la aplicación del proceso de FFDL, evidenciando lo poco trabajado que hoy se encuentra y la escasa implicación de los profesionales para tributar con su preparación al desarrollo del territorio, considerando que para emprender de forma coherente y organizada el proceso de formación de formadores para el desarrollo local es necesario entender que el elemento formativo juega un papel esencial para su implementación adecuada en el municipio.

En relación a la pregunta de si en la institución que labora, se le da tratamiento al elemento formación de formadores para el desarrollo local, todos los profesionales encuestados respondieron no, además refieren que no forma parte de los intereses de las instituciones en las que laboran. Lo que demuestra la inexistencia de una planificación adecuada que relacione los intereses de la entidad con los del territorio.

Se ha podido comprobar la insatisfacción de los profesionales en relación al desarrollo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local del municipio y la carencia de alternativas que contribuyan a su efectividad , ya que a pesar de constituir para ellos un proceso necesario y muy importante para su desempeño profesional y con ello incidir en el desarrollo local, no se le presta la atención que requiere; mostrando inapropiada contextualización, carencia de integración y sistematización e inadecuadamente planificación.

Se puede resumir que la encuesta permitió constatar, desde un posicionamiento global que más del 77.9% de los profesionales del municipio Consolación del Sur consideran la necesidad de la implementación de un adecuado proceso de formación de formadores el cual le permita desempeñar su profesión con mayor calidad y contribuir así al desarrollo local, elemento esencialmente importante

para la autonomía que ha de existir en estos momentos en los territorios y que los profesionales que en ellos se desempeñen multipliquen sus conocimientos y los pongan en práctica aprovechando las potencialidades que les ofrecen los municipios.

Debe agregarse que en el municipio no se ha concebido una adecuada orientación que permita regular la formación de formadores para el desarrollo local como elemento clave en la preparación de los profesionales en el cumplimiento de las indicaciones que hoy la Revolución Cubana convoca, se es indiferente ante sus beneficios y tributo al desarrollo local, mediando el gestor de este proceso, el formador. Lo anterior permite concluir que en el municipio no se cuenta con una estructura que permita sostener el proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Mostrado a partir de la insatisfacción de los encuestados con el proceso que se defiende.

1.4.3. Análisis de los resultados de la encuesta a miembros del CAM del municipio Consolación del Sur.

Para complementar la información recogida y procesada sobre la existencia del problema y su percepción por los profesionales del municipio se aplicó una encuesta a los miembros del Consejo de la Administración Municipal (CAM) con el objetivo de comprobar el estado de la FFDL en el municipio. De un total de 15 miembros del CAM en el territorio el instrumento fue aplicado a la totalidad de la población.

Ante la pregunta contribuye usted a la formación de formadores que se realiza en el municipio en función del desarrollo local, un 73.3 % responden no, lo que permite considerar que dentro de las funciones que desempeñan los miembros del CAM no se encuentra la contribución de la formación de formadores al desarrollo local, lo que muestra en su mayoría insatisfacción en cuanto al cómo se desarrolla esta y el cómo tributa al desarrollo local, lo anterior evidencia que no existe una adecuada percepción en función de aquellos elementos que pueden incidir asertivamente en el municipio y su desarrollo.

Resulta interesante destacar que cuando se les preguntan las formas en que se preparan el 73.3% refiere que en cursos de postgrados, considerando en un 66.7

% que los contenidos que en ellas se reciben no ofrecen una directa contribución al desarrollo local, cuando los califican la mayoría (40.0%) manifiesta que no son aplicables a la práctica profesional, el 33.3% refiere que son descontextualizados, el 13% que son dispersos en su contribución al desarrollo local. Los miembros del CAM consideran que no existe en el municipio, personal preparado para asumir una formación de formadores que cuente con un personal calificado (formador) para asumir los retos que impone el desarrollo local y que tampoco las formas en que se planifica logran resultados alentadores para el ejercicio de la profesión, los contenidos que se reciben revelan insuficiencias y no se corresponden con las exigencias del municipio.

Es válido destacar que cuando los nombran, en un 20.0% los denomina entrenadores, en un 13.3% docentes, un 33.3% capacitadores y el mismo porcentaje lo denomina profesores, ninguno de los encuestados los identifica como formadores, esto explica que les resulte poco habitual este término para reconocer aquellos sujetos que se dedican a la formación en determinadas áreas del conocimiento y ello para el desarrollo local. Sin embargo reconocen su importancia para el municipio.

La pregunta relacionada con el nivel de conocimiento existente en el territorio para contribuir al desarrollo local el 100% responde no, constatando la inexistencia de un ambiente formativo sistemático para este fin, consideran que estas actividades se desarrollan de forma muy aislada. En relación a las acciones que lo demuestren el 46.6% dice a veces, el 33.3% responde nunca y el 20,0% siempre.

Esto explica que no se está desarrollando en el municipio un proceso que implique dominio de los elementos que constituyen al desarrollo local y que tampoco se tenga en cuenta la formación de formadores para el logro de estos propósitos, es por ello que se considera teniendo en cuenta los datos del instrumento que las actividades planificadas en el territorio no pueden tributar al desarrollo local y mucho menos a su correspondencia con las potencialidades del municipio; a partir del criterio anterior se les formula una pregunta relacionada con que si conocen de algún ejemplo que se haya materializado como resultado favorable desde la formación al desarrollo local y esta interrogante es respondida negativamente por el 100% de los encuestados.

En la interpretación de los resultados del instrumento, se evidencia que la formación de formadores para el desarrollo local no se encuentra orientada adecuadamente, sus actividades no son correctamente planificadas, por lo que no contribuyen desde sus actuales formas al desarrollo local lo cual se evidencia en la incorrecta preparación de los sujetos que facilitan este proceso y el divorcio existente con las particularidades que le ofrece el contexto.

1.4.4. Análisis de los resultados de la encuesta a capacitadores del municipio Consolación del Sur.

Se hace necesario también profundizar en la preparación que reciben los capacitadores del municipio para el desarrollo con efectividad del proceso investigado, por ello se confeccionó un instrumento para determinar el nivel en que se encuentra, aplicándolo a los 25 capacitadores con que cuenta el municipio Consolación del Sur.

En este instrumento los encuestados; en un 68.0%, califican de regular la preparación que se desarrolla para tributar a una adecuada formación de formadores para el desarrollo local (FFDL) y en un 32.0% mala, ninguno la considera buena; sin embargo el 88.0% considera que existe en el municipio personal calificado para desarrollar la (FFDL) y en el mismo porcentaje plantean que no se realiza esta preparación de forma sistemática y tampoco en correspondencia con las necesidades del municipio. Esto explica que la no correspondencia entre la preparación y las demandas del municipio no ofrezca una contribución coherente al desarrollo local, es decir, existe un divorcio entre las verdaderas necesidades del territorio y la preparación que se está recibiendo, lógicamente ante tal situación no se tributa al desarrollo local desde la preparación que se planifica; pero existe un personal que cuenta con la calificación requerida para desarrollar este proceso, solo que no se aprovecha de manera eficiente.

La preparación desarrollada en el municipio, en un 80.0% no contribuye a formar formadores para el desarrollo local y en un 88.0% plantean que no se dominan los aspectos a tener en cuenta para desarrollar con efectividad una adecuada preparación en función de la FFDL y se enuncia que:

-
- Se requiere de una preparación que aborde los aspectos metodológicos del proceso de formación de formadores así como los referentes a los contenidos del desarrollo local, esto en correspondencia con las demandas y potencialidades del municipio.
 - Se carece de una preparación adecuada que permita ser coherente con la sistematicidad e integración de la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio.
 - La preparación que se recibe no es regida por ningún documento que muestre aquellos aspectos que definan el cómo desarrollar adecuadamente la formación de formadores para el desarrollo local.
 - Se debe considerar no solo aquellos aspectos interesantes que permitan desarrollar con calidad la FFDL sino también quién se encargue de dirigir esta preparación para que impacte favorablemente en el territorio.

En la aplicación del instrumento se pudo constatar que la preparación en el municipio no contribuye a la FFDL dado que no se realiza de manera sistemática a pesar de contar con personal calificado para realizarla; en su mayoría el 92.0% consideran que dicha preparación y la calidad con que se realiza dependen del Centro Universitario Municipal (CUM), lo que significa que este constituye el principal ente formativo en el territorio y que de él depende la efectividad en la formación de formadores para ponerla en función de su desarrollo. Ante la interrogante en relación a si se propician espacios de intercambio que contribuyan desde una adecuada preparación a la transformación del territorio en un 76.0% plantean no y el 24.0% refieren sí, esto hace evidente la escasa incidencia que hoy tiene la preparación para influir en la transformación necesaria que requiere el territorio desde la formación de formadores para el desarrollo local.

1.4.5 Análisis de los resultados de la encuesta a directores y Subdirectores de Investigación y Postgrados del Centro Universitario Municipal.

Con el fin de determinar el nivel de incidencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur se realizó una encuesta a Directores y Subdirectores del CUM, cinco en total.

Con el propósito de ampliar la información del objeto que se investiga, la encuesta aplicada arrojó como principales resultados que si se trabaja para fomentar un proceso de formación de formadores para el desarrollo local, ya que el 100% de los encuestados responde afirmativamente a esta pregunta; sin embargo la misma cantidad considera que no se concibe estratégicamente en el municipio, lo anterior evidencia que a pesar de existir voluntad para que se implemente la (FFDL) y que se trabaja en ello, no se planifica con una visión prospectiva para que la formación perdure en el tiempo y sea sistemática, integrada e incida favorablemente en el desarrollo local.

En relación a si se planifica la (FFDL) como parte de la proyección que debe seguir el municipio, el 60% responde no y el 40% plantean que sí, nadie responde que no es necesario. El 80% de los encuestados refiere que no se conciben acciones que impliquen la solución a problemas del entorno local y el 20% dice sí, el 100% considera que estas acciones no se desarrollan en correspondencia con la satisfacción de las principales potencialidades del territorio. Ante estas interrogantes y la respuesta de cada director y subdirector se pone de manifiesto que en el municipio, a pesar de hacer esfuerzos para desarrollar una formación de formadores para el desarrollo local adecuada, esto no se cumple porque no se integra y sistematiza dicha formación, no contribuye a dar solución a los principales problemas del territorio y tampoco está relacionada con aquellas potencialidades que posee el municipio y que se deben aprovechar desde el punto de vista formativo, de manera que se tribute al desarrollo local.

Lo menos logrado en materia de FFDL, está relacionado con la responsabilidad y toma de conciencia de las instituciones municipales en la organización, planificación y sistematicidad de actividades de formación de formadores que contribuyan al desarrollo local y estas en correspondencia con las potencialidades reales del territorio, en ello coincide el 100% de la muestra; sin embargo se queda en blanco la pregunta acerca de lo más logrado en función de la FFDL y su integración y organización en el municipio, así como referir de lo anterior un ejemplo que asevere lo enunciado, cuando se pregunta si son sistemáticas las actividades que se planifican para la FFDL en un 88.0% dicen no, el mismo porcentaje responde afirmativamente ante la interrogante relacionada con que si se

hace necesario una adecuada implementación de la FFDL la que contribuya al efectivo desarrollo del municipio, sin embargo el 60.0% considera que la FFDL posee mucha relación con la solución de problemas del entorno y 40.0% plantea que ninguna.

A partir de la información que nos brinda el instrumento se puede concluir que en el municipio Consolación del Sur ha de concebirse un proceso formativo que tenga en cuenta las potencialidades del municipio, que sea sistemático e integrado, que desde su estructura muestre una organización que permita incidir en el desarrollo local para la transformación y el cambio en el territorio, con la participación intencionada y consciente de todos los organismos e instituciones.

Lo anterior refleja la inexistencia de un potencial formativo para tributar al desarrollo local, mostrando que la formación de formadores con que cuenta hoy el territorio se encuentra desarticulada y carente de un posicionamiento estratégico, tanto así que los encuestados, en su mayoría, plantean que se hace necesario una adecuada implementación de la FFDL y que esta contribuya al efectivo desarrollo del municipio.

1.4.6. Análisis de los resultados de la entrevista grupal a miembros del Grupo Municipal de Desarrollo Local.

En la entrevista realizada a 35 miembros del Grupo de Desarrollo Local del municipio Consolación del Sur, por su influencia en el proceso formativo, se pudieron constatar cómo aspectos más sobresalientes, por ser mayoría en las opiniones, los siguientes:

- La importancia de una adecuada planificación de actividades orientadas a la formación de formadores para el desarrollo local.
- Se percibe la no correspondencia entre las necesidades formativas y la estrategia de desarrollo, considerándola una herramienta de trabajo, pero esta no comprende la formación de formadores como línea estratégica, lo que implica que el elemento formativo, a pesar de realizarse desde diferentes aristas, no constituya parte de la planificación estratégica del municipio.
- No se conciben acciones que impliquen aprensión de la formación de formadores para el desarrollo local.

-
- Se desconocen las principales vías para incidir y hacer efectiva la formación de formadores para el desarrollo local.
 - En las diferentes áreas diagnosticadas las capacidades que se observan no siempre se acompañan de una adecuada concepción de la formación de formadores para que tributen a la solución de problemas locales.

Se pudo constatar, mediante la revisión de documentos, que no se concibe a la FFDL en la estrategia de desarrollo del municipio, ni en el programa de desarrollo integral, ni en los documentos que emite la oficina de Economía y Planificación de la Asamblea Municipal del Poder Popular, la que rige la efectividad en la realización de Proyectos de Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local, tampoco en las estrategias de superación y capacitación que poseen los centros de capacitación muestreados. No se concibe, además, en los documentos que definen a la superación en el Centro Universitario Municipal. A pesar de concebir acciones de capacitación para el desarrollo de proyectos y otras alternativas en el municipio.

1.4.7. Triangulación metodológica.

En el estudio del estado actual del proceso de formación de formadores para el desarrollo local se valoran los resultados a partir de la siguiente regla de decisión, teniendo en cuenta la operacionalización de la variable definida y el comportamiento de los indicadores determinados en cada una de las dimensiones:

- Si el indicador presenta problemas entre el 80% y el 100% de los incisos por instrumento, entonces se considera que está en la categoría Malo.
- Si el indicador presenta problemas entre el 50% y el 79% de los incisos por instrumento, entonces se considera que está en la categoría Regular.
- Si el indicador presenta problemas en menos del 50% de los incisos por instrumento, entonces se considera que está en la categoría Bueno.

En la dimensión 1 instructiva, se manifiestan con problemas en la categoría mal los indicadores:

1.1 Nivel de conocimientos acerca de la formación de formadores para el desarrollo local.

1.2 Correspondencia entre la adquisición de conocimientos, habilidades y necesidades formativas en función del entorno.

1.3 Nivel de conocimiento para orientar la formación de formadores hacia el desarrollo local.

1.4 Adquisición de habilidades para lograr una adecuada labor formativa.

1.5 Formación de capacidades para la formación de formadores

1.6 Asimilación de los conocimientos y habilidades para contribuir al cambio desde la formación en el desarrollo local.

Ningún indicador en esta dimensión se encuentra en las categorías regular y bueno.

En la dimensión 2 educativa presentan problemas en la categoría malo los indicadores:

2.1 Desarrollo de los valores de los sujetos que participa del PFFDL.

2.3 Correspondencia entre las actitudes y los valores para con el PFFDL.

2.5 Actitud para contribuir al PFFDL en el municipio Consolación del Sur.

Sin embargo el indicador 2.2 relacionado con el nivel de satisfacción con la FFDL, se manifiesta con problemas, pero en la categoría regular, también el 2.4, referido a los niveles adecuados de formación de valores para contribuir al desarrollo local.

Ningún indicador en esta dimensión se manifiesta en la categoría bueno.

En la dimensión 3 desarrolladora los indicadores que manifiestan problemas en la categoría malo son:

3.1 Contribución de la formación al desarrollo local.

3.2 Incidencia de la FFDL en el desempeño profesional.

3.3 Adecuados niveles de contextualización.

3.5 Integración de las actividades que se desarrollan para contribuir al PFFDL

3.6 Sistemática con que se realizan acciones dirigidas al PFFDL.

Se manifiesta con problemas en la categoría regular el indicador:

3.4 Efectividad de las acciones que en el municipio se realizan en función del desarrollo local.

Ningún indicador en esta dimensión se encuentra en la categoría bueno.

Así, de forma general, se puede apreciar que existen dificultades en la mayoría de los indicadores que se determinan por dimensión, la instructiva tiene todos sus indicadores con problemas, el nivel de conocimientos acerca de la formación de formadores para el desarrollo local, la correspondencia entre la adquisición de conocimientos, habilidades y necesidades formativas en función del entorno, el nivel de conocimientos para orientar la formación de formadores hacia el desarrollo local, la adquisición de habilidades para lograr una adecuada labor formativa, la formación de capacidades para la formación de formadores y la asimilación de los conocimientos y habilidades para contribuir al cambio desde la formación en el desarrollo local no muestran resultados favorables.

Si analizamos la segunda dimensión educativa se puede concluir que la correspondencia entre las actitudes y valores para con el PFFDL, el desarrollo de los valores del sujeto que participa del PFFDL y la actitud para contribuir al PFFDL en el municipio Consolación del Sur se manifiestan con dificultades, sin embargo el nivel de satisfacción con la FFDL y los niveles adecuados de formación de valores para contribuir al desarrollo local logran mejores resultados; aunque no alcanzan los niveles deseados para el desarrollo con calidad del proceso que se defiende.

La dimensión desarrolladora muestra con problemas, la contribución desde la formación al desarrollo local, la incidencia de la FFDL en el desempeño profesional, los niveles adecuados de contextualización, la integración de las actividades que se desarrollan para contribuir al PFFDL y la sistematicidad con que se realizan acciones dirigidas al PFFDL; se manifiesta inadecuada la efectividad de las acciones que en el municipio se realizan en función del desarrollo local, este último presenta dificultades también, solo que se encuentran

en la categoría regular, es decir aún no logra llegar al nivel que se requiere para el perfeccionamiento del PFFDL.

No se identifican indicadores con potencialidades lo que se traduce en la necesidad de incidir en el PFFDL de manera asertiva y coherente en el municipio Consolación del Sur.

A través de la triangulación de los resultados se pudieron determinar las siguientes regularidades:

- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local impide se correspondan conocimientos, habilidades y necesidades formativas en función del entorno y orientados a la FFDL, lo que imposibilita su adecuada implementación.
- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local no se concibe desde un adecuado accionar formativo, actitudes y valores coherentes para la transformación en el municipio.
- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local no posee un personal capacitado en el municipio, ni una estructuración adecuada que permita tributar a su perfeccionamiento.
- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local se manifiesta descontextualizado y muestra incoherencias en las actividades que se planifican y sus acciones, así como en su incidencia en el desempeño profesional.

Se puede concluir luego de valorar integralmente los resultados arrojados por los métodos y técnicas empleados en el diagnóstico realizado; que no existe una proyección que posibilite la articulación integrada, sistemática y contextualizada de la formación de formadores para el desarrollo local y que esto permita incidir en el desarrollo local del municipio Consolación del Sur.

Conclusiones del Capítulo 1.

El estudio realizado precisa las principales características de la formación de formadores y el desarrollo local, así como su necesaria relación, conformando un proceso beneficioso para el territorio; se analizan las particularidades en Cuba,

evidenciando insuficiencias y retos a enfrentar, todo ello debido a que no existe una adecuada concepción del proceso.

Se reconoce la figura del formador de formadores como protagonista de la formación el que desde la adquisición y transmisión de conocimientos contribuirá a la transformación en el territorio.

Se destaca el papel y lugar que ocupan los Centros Universitarios Municipales y las estructuras de la Asamblea Municipal del Poder Popular como potenciadores activos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Durante el diagnóstico realizado, se evidencian insuficiencias en el proceso, asociadas a su descontextualización, su inadecuada correspondencia entre conocimientos y habilidades, imposibilidad de un coherente accionar formativo, actitudes y valores para la transformación en el municipio y la carencia de un personal calificado para el desarrollo del mismo con calidad.

Capítulo II

**Bases teóricas, fundamentos y estructura de un modelo del proceso
de formación de formadores para el desarrollo local**

CAPÍTULO II. BASES TEÓRICAS, FUNDAMENTOS Y ESTRUCTURA DE UN MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL

En este capítulo se exponen las bases teóricas y fundamentos del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local; estableciendo su estructura.

2.1 Bases teóricas y fundamentos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

“El fin supremo del conocimiento es servir a la práctica, contribuir a la solución adecuada de los problemas que surgen ante el hombre en el despliegue de su multifacética actividad donde los conocimientos se verifican, se completan, se rectifican, se desarrollan y progresan” (Guadarrama y colectivo de autores, 2001:3) es válido comprender que el conocimiento adquiere una connotación especial convirtiéndose en un proceso internamente complejo y contradictorio.

Esto lo refiere la teoría del conocimiento científico la cual permitirá con carácter dialéctico reinterpretar, a lo largo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, la influencia que el mismo ha de ejercer en la práctica profesional, donde cada sujeto implicado se apropiará, mediante la actividad cognitiva, de un saber que le permitirá asumir roles de transformación hacia el entorno en el cual convive.

Este proceso no puede darse de manera espontánea, desordenada o casuística, sino que debe ser producto de una planificación rigurosa, donde el sujeto manifestará un aprendizaje creativo en correspondencia con el desarrollo de su entorno.

Es importante, por tanto, considerar que estos sujetos no viven aislados, ni ajenos a la realidad que los rodea sino que se encuentran inmersos en un sistema de relaciones sociales las que se manifiestan en todas y cada una de las esferas de su vida, porque el ser social es considerado un entramado de relaciones de naturaleza social, Ludwig Feuerbach en su Tesis (seis) lo plantea, cuando expresa: *“...la esencia humana no es algo abstracto, inherente a cada individuo. Es en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales”* (Marx y Engels,

1975:270). Estas relaciones se van configurando y transformando a partir de la evolución histórica del sujeto, condicionado por el lugar y papel que juegan en el contexto histórico social concreto en el que se desarrollan y del que dependen.

Esta relación se define cuando se analiza que la esencia humana como conjunto de relaciones sociales, muestran al hombre como ser activo que transforma sus condiciones de existencia.

Al reflexionar sobre lo anterior se puede entender la importancia que asumen, los estudios filosóficos en relación a lo determinante del devenir histórico para comprender determinados procesos y fenómenos desde las relaciones sociales; sin embargo es esencial para este análisis entender la dependencia que adquiere el PFFDL del contexto ya que sus circunstancias describen los cambios que en él se producen, es en ese espacio donde se desarrollará a plenitud el proceso, descubriendo y a la vez enfatizando su papel transformador.

Por otra parte, y también desde la Filosofía de la Educación, el principio de la práctica, como criterio valorativo de la verdad, donde coincidiendo con lo planteado por Marx *“El problema de si al conocimiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva no es un problema teórico, sino un problema práctico”* (Feuerbach. L, 1985:234) es entendido a partir del análisis de que los sujetos que participan del proceso de formación de formadores para el desarrollo local son un producto de las circunstancias y que teniéndolas en cuenta solo ellas hacen que se modifique el conocimiento, o no, porque son los objetos los que hacen que cambien los sujetos y viceversa, por tanto es la práctica quien determina la objetividad y veracidad del conocimiento sobre la base del devenir histórico concreto.

Es por ello que esta ley nos permite la apropiación del objeto mediante la actividad cognitiva, práctica y valorativa, la cual como se explica anteriormente no puede darse aislada de su contexto, sino ha de ser producto de un planificado y consciente proceso sistémico e integrado para enseñar y aprender desde una actitud de cambio y transformación ante los problemas del entorno local y el cómo darles solución en su contexto.

Desde la sociología de la educación se destacan los criterios definidos por Rita Marina Álvarez de Zayas (1997), sobre la perspectiva sociológica del problema educativo, la cual refiere la necesidad del conocimiento de la sociedad en la determinación de diagnósticos contextuales, elemento esencial para comprender el proceso que se estudia ya que la formación de formadores para el desarrollo local depende esencialmente de la sociedad (contextualizada, lo local) y de los cambios que en ella se emanen; esta teoría contribuye a la interrelación con el contexto del que forma parte el individuo, también se hace necesario reconocer la significación que desde esta teoría asumen los problemas del contexto y los contenidos que de ellos se derivan, reflejados tanto en los sujetos como en el proceso formativo del que son partícipes, vinculando a la formación con la realidad como fuente de motivación.

En dicha perspectiva se destaca la precisión de fines y propósitos, en correspondencia con lo histórico-concreto del proceso formativo y la selección y aplicación de estrategias que puedan caracterizar al formador y al proceso que desarrolla, como esenciales para la intervención en lo local, desde una crítica constructiva, que contribuya a la solución de problemas del entorno, como vía para una formación de formadores para el desarrollo local más integral y comprometida, con el territorio.

Con estos criterios se fundamenta desde un enfoque sociológico, la determinación de los componentes del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, así como las relaciones que se dan en este proceso, donde el marco sociológico es determinante teniendo en cuenta los fines del proceso defendido.

De gran relevancia para esta investigación es la Teoría de la Educación Popular de Paulo Freire (1960) la que define: ser todo un estilo educativo diferente a aquel elitista reproductor del sistema social de injusticia, que genera hombres y mujeres que se amoldan a la sociedad sin transformarla, sin ser agentes de cambio. El propósito es de contribuir, de ser una herramienta, un aporte a un proceso complejo y de largo plazo, constituyéndose como uno de los medios que colaboran en la construcción de una alternativa cultural y política de la sociedad. (Citado en Brito. B, 2000:26).

La concepción de la Educación Popular supone una flexibilidad de adaptación a las circunstancias y coyunturas. También defiende ser todo un estilo educativo diferente, con el propósito de contribuir, de aportar a que el proceso de cambio sea asumido por los sujetos que conforman la sociedad y se revierta positivamente en ella.

Lo que se pretende afirmar es la necesidad de que la Educación Popular pueda ser un instrumento metodológico que contribuya a crear bases en la actuación de los sujetos de cara a desarrollar y fortalecer el entorno local, constituyendo esta la opción que hoy tiene todo individuo que se inquiete por transformar la realidad que le rodea.

Desde esta perspectiva se va conformando una nueva visión del proceso formativo que se defiende, cuya praxis educativa se manifiesta en la reflexión crítica sobre los problemas de la realidad, mediante acciones concretas basadas en la estructura social, el momento histórico, las relaciones interpersonales, la psicología individual y grupal, con lo cual formador-formado examinan y transforman su entorno a partir del desarrollo de sus capacidades, autotransformándose también ellos dentro del propio proceso formativo.

Se coincide con Mendoza al asumir que las características más importantes para el desarrollo de la Educación Popular son: *Dialéctica* (en tanto integra teoría con práctica), *participativa* (cuando bilateralmente se intercambia entre educadores y educandos, donde se aprende de todos), *crítica* (fomenta y provoca pensamientos más profundos y problematizadores sobre la realidad que se vive), *dialógica* (cuando se discuten y expresan libremente, en condiciones de igualdad, aspectos de la realidad social que nos rodea). (Mendoza. A, 2002)

A partir de las anteriores definiciones se constata que estas características concurren en una serie de elementos fundamentales en los que se coincide para el desarrollo de la investigación; como que el individuo no es objeto del proceso, sino participa como intérprete del mismo, crea desde su realidad nuevas prácticas y nuevas acciones con carácter dialéctico, se busca conocer en profundidad la realidad para transformarla, establece relaciones horizontales donde el diálogo es una de las características principales, lo que permite crear nuevos conocimientos

y saberes, defiende valores tan importantes como la solidaridad, la sencillez, la franqueza y el optimismo de todos los habitantes de la comunidad.

La Educación Popular sistematiza, organiza y controla en resultados los procesos de la realidad social y refiere la relación entre lo local con lo nacional, definiendo que no se pueden abordar los problemas locales, sin tomar en cuenta los diversos contextos de los que depende. Es en este sentido que la educación popular como práctica educativa, constituye una sólida base para la modelación del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, en tanto muestra la importancia de un nuevo conocimiento donde *“los educandos descubran y sientan la alegría que hay en él, que formen parte de él y que estén siempre dispuestos a invadir a cuantos se entreguen a él”* (Torres.I.M, 2010:65).

En el estudio sobre los elementos teóricos fundamentales abordados, se pudo constatar que uno de los méritos fundamentales de esta teoría se encuentra en la visión de poder articular una práctica educativa transformadora a partir de opciones y horizontes diferentes.

Como base teórica permite aceptar la formación de formadores para el desarrollo local como elemento esencial de creación de habilidades frente a los procesos de transformación; además propicia al individuo inmerso en el proceso de cambio; fuerza y seguridad a nivel individual, lo que contribuye a la confianza de estos para asumir los retos que les impone el desarrollo local, con mayor preparación y conocimiento, de manera que impulse la creatividad en la búsqueda de alternativas frente a los problemas, proyecte estrategias bien intencionadas y diseñadas, las que garanticen continuidad en la construcción de estas habilidades para el desarrollo del territorio.

Vemos que esta teoría dirige su fundamento hacia una comprensión más rigurosa de la realidad y exige una visión correcta de la unidad dialéctica entre práctica y teoría, así como un mayor respeto a los actores locales como productores y portadores de conocimientos puestos en función del desarrollo del entorno local en el que interactúan.

Esta investigación asume la teoría de la Educación Popular como basamento teórico ya que la misma defiende que no es suficiente transmitir conocimientos,

sino hacer que este transforme, o sea que la adquisición de conocimientos corresponda con las relaciones que se establecen en el contexto donde se desarrollan los sujetos, lo cual constituye premisa básica en el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Desde la **psicología de la educación** se plantea el enfoque histórico cultural de *L.S. Vigotsky* (1896-1934), el que se basa en el estudio de la personalidad a partir de la unidad de lo diverso, en espacio y tiempo, donde se interrelacionan los sujetos a partir de una actitud productiva y transformadora de la realidad.

Asumir este enfoque como base teórica, significa considerar el desarrollo del proceso psíquico de la personalidad, conocer con profundidad las ideas, aspiraciones, motivos, expectativas, intereses, sentimientos y valores de los sujetos que intervienen en el proceso, los que interactúan en un marco socio-histórico determinado.

Vigotsky examina la unidad entre lo biológico y lo social de forma integradora, el determinismo socio-histórico de la personalidad, su carácter regulador consciente y activo, el papel de la autoconciencia en su estudio, la unidad de lo afectivo y lo cognitivo en ella y el carácter reflejo de la psiquis humana y de forma muy ajustada a la propuesta, la unidad de las categorías actividad y comunicación en la comprensión del desarrollo humano. Estas teorías ponen al desarrollo psíquico como producto del proceso de apropiación de distintas formas de experiencia social, muy significativas para concebir un proceso formativo en cualquier ámbito, y precisa que el desarrollo ocurre bajo la influencia de la enseñanza, que va delante de él, lo conduce y lo orienta. En otros términos, la enseñanza tira del desarrollo.

Desde la **pedagogía** la teoría de los procesos conscientes (Álvarez de Zayas, C. 1989), se enfatiza en la relación hombre-escuela-sociedad, y los componentes y relaciones del (PEA) desarrollador, por adaptarse a un proceso formativo soportado para su desarrollo en las dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora, así como por las leyes de los procesos conscientes relacionadas con el vínculo del proceso educativo con el contexto social, la relación entre los componentes del proceso educativo, la relación entre integración y derivación en el proceso docente educativo y la relación entre instrucción, educación y

desarrollo (Álvarez de Zayas C. 1995) a partir de lo anterior se modela el proceso de formación de formadores para el desarrollo local cuyas relaciones, garantizan un proceso formativo conducente a la integración y aprehensión de conocimientos los que inciden en el desarrollo del entorno, de manera que la formación se arraigue y muestre innovación y cambio en lo local.

Una vez reflejadas las dimensiones que particularizan al proceso formativo basado en la teoría de los procesos conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, no se debe dejar de abordar sus tres funciones relacionadas dialécticamente entre sí: la formación del hombre para la vida, la formación del hombre como trabajador, la formación de sus potencialidades funcionales o facultades.

Por otra parte, de los enfoques teóricos de este autor se asumen además sus definiciones sobre los componentes personales y no personales del proceso docente educativo, a los efectos de la conceptualización y contenido de los mismos. Entendiendo que dichos componentes, tanto operacionales como de estado, son la base para determinar los componentes de formación que contiene el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Consolidando la teoría del proceso enseñanza aprendizaje desarrollador se asumen los criterios de Dorys Castellanos Simons cuando define aprendizaje como”...*proceso que transcurre gradual y progresivamente, a través de diferentes etapas y momentos vinculados entre sí de forma dinámica, y donde los diversos componentes funcionan en un sistema indisoluble*”. (Castellanos, 2001: 32)

Este concepto conlleva a determinar etapas y momentos en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local y entender las relaciones que entre ellas han de aparecer. Significa, también tener en cuenta el aprendizaje como centro del proceso de formación.

Además en esta teoría se asume el aprendizaje como un proceso con carácter dialéctico, desde esta perspectiva el PFFDL muestra su movimiento, el cambio, todo ello sujeto a las circunstancias y a su condicionamiento histórico lo que desde su esencia deviene transformación.

Cuando se definen las condiciones en que se aprende, Castellanos refiere que hay que tener en cuenta que el aprendizaje es mediado por otros, cooperativo y

siempre contextualizado, estos elementos se corresponden con la existencia de un formador que actúa como protagonista del PFFDL ya que estructura las situaciones de aprendizaje, organiza flexiblemente los modos de actuar del formado, planteándose retos, cumpliendo roles, funciones, retroalimentando y estimulando siempre la correcta comunicación de acuerdo a los objetivos, contenidos a formar y a las condiciones propias de sus contextos de formación.

El aprendizaje desarrollador “garantiza en el individuo la apropiación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo de su auto-perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social” (Castellanos. D, 2001: 42).

Exige la formación de una personalidad integral, capaz de transformarse y de transformar su realidad en un contexto histórico determinado, a partir de la aspiración de potenciar el dominio de conocimientos, habilidades y capacidades en estrecha armonía con sus cualidades, actitudes y valores para el logro de excelencia en su desempeño.

Esta teoría enriquece al proceso de formación de formadores para el desarrollo local ya que concibe a un formador que atemperado a su entorno, permite el desarrollo de nuevos conocimientos, habilidades y capacidades en función de la transformación, no solo de su medio sino de él como agente de formación conciente el que a partir de sus cualidades muestra valores que le permiten intervenir asertivamente en el proceso formativo.

La concepción del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador que se plantea supone una *visión integral*, que reconozca no solamente componentes estructurales, sino también las relaciones que se establecen entre los mismos, y entre ellos y el propio proceso como un todo. Una comprensión más rica, que incluya a protagonistas y relaciones como elementos integrantes de su estructura. (Castellanos. D, 2001).

Consecuentemente, el proceso de formación de formadores para el desarrollo local abarca dialécticamente los componentes tradicionalmente reconocidos y las relaciones que se producen entre ellos y el formador. Estableciendo el carácter

sistemático del proceso, de manera tal que conformen una totalidad con identidad propia y desarrolladora.

A través de sus pilares básicos proporciona conocimientos, destrezas y capacidades intelectuales en estrecha armonía con la formación de sentimientos, motivaciones, cualidades, valores, convicciones e ideales, potencia en el sujeto la capacidad de conocer, controlar, transformar creadoramente a su persona y con ello a su medio a lo largo de toda la vida.

Desde el punto de vista del método el cual indica el modo de desarrollar los contenidos para alcanzar los objetivos, se asume el método de proyectos, sustentado como una forma más efectiva de enseñar del pedagogo norteamericano William Heard Kilpatrick, siguiendo los postulados filosóficos de John Dewey sobre la socialización de la actividad escolar y defendiendo el fundamento de que es muy importante preparar para la vida a través de la vida misma, la “verdadera unidad de estudio” dice Kilpatrick, es “el organismo en interacción activa con el entorno”. (UNESCO, 1997).

La concepción dialéctico materialista que se asume en esta investigación posibilita superar la influencia pragmática que pudiera estar presente en la obra de Kilpatrick, tanto así que la propia ley de la negación de la negación, permite tomar los elementos positivos de dicho método en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local; también con el principio de concatenación universal de objetos, procesos y fenómenos, se relacionan los elementos comunes al objetivo del proceso y se contextualizan las propuestas a las condiciones formativas del territorio, a partir de la unidad teoría práctica, asumida y desde el principio de la objetividad, la autenticidad de los conocimientos, se comprueba en la práctica, como criterio valorativo de la verdad.

Se realiza este análisis para resaltar la posibilidad que brindan estas leyes y principios filosóficos para determinar las contradicciones que limitan esta teoría pero que constituyen referentes, asumiendo una posición clara y bien fundamentada desde el enfoque dialéctico materialista con que cumple la investigación.

Desde esta perspectiva, en la formación de formadores para el desarrollo local, el método de proyectos busca enfrentar a los formadores y formados a situaciones conducentes a la comprensión, integración y aplicación de lo aprendido como instrumento en la solución de los problemas del entorno local y estimular el ejercicio de la crítica, la creatividad, la toma de decisiones, la responsabilidad y la autonomía para construir su propio aprendizaje, todo lo que contribuye al desarrollo de un accionar profesional en correspondencia con las condicionantes del contexto en el que actúa el sujeto formado como profesional competente y comprometido con su territorio.

Sustentado en lo anterior se refiere la utilización del método de proyectos en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local a partir de lo que refiere Álvarez de Zayas (1993) en la definición de la dimensión educativa del método cuando dice que: "...la que forma valores es la lógica creativa, investigativa mediante la solución del problema... El alumno se forma como consecuencia de que se enfrenta al problema y le da su solución propia." Siguiendo estos criterios a este método se integran otros que estimulan la actividad productiva, por lo cual propician la independencia cognoscitiva y el pensamiento creador.

La economía de la educación en el proceso que se investiga constituye otra base teórica asumida ya que se muestra como contribución al desarrollo local o sea su repercusión en la formación de un formador para el desarrollo local lo cual se traduce en formación de un "capital humano" debido a la influencia que ejerce en el aumento de la productividad y en las condiciones que crea para hacerse más rentable.

Según la economía clásica, los factores de producción son tres: los recursos naturales, el trabajo y el capital. Sin embargo se ha demostrado que como resultado de la educación se obtiene un capital humano que no es más que el sistema de conocimientos, habilidades y valores que se integran en el sujeto, como resultado de la formación general y específica que le permite transformar la realidad y autotransformarse a sí mismo.(Alfonso.P,2003)

Lo que permite plantear que si se dispone de un capital humano capacitado de forma general en aspectos pedagógicos y didácticos que le permitan

específicamente tributar al desarrollo local se podrá aportar al progreso de la vida socioeconómica del espacio local en el que se desarrolle la formación.

Por ello la formación de formadores para el desarrollo local debe estar asociada a la reconstrucción de un sistema de valores que permita buscar nuevas alternativas con carácter innovador y creativo para proyectar una preparación que incida asertivamente en el territorio permitiendo la concientización de los sujetos que intervienen en el logro de aportes reales al desarrollo local.

La formación de formadores para el desarrollo local debe ser vista en el territorio como consumo e inversión, por una parte satisface un derecho y una necesidad individual, y por la otra es un medio que producirá bienes materiales en beneficio del entorno local y sus miembros.

Siendo esto relevante ya que los conocimientos adquiridos para transformar el entorno desde la formación de formadores inciden en la excelencia de la calidad de los procesos que manifiesta, no sólo como consumo que perfecciona al sujeto, sino también inversión que potencia desarrollo para con el entorno en el que convive dicho sujeto.

Dentro de las principales pretensiones de este estudio, está el hecho de que las características actuales que asume la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur manifiesten un viraje donde la participación activa de sus distintos actores polemice, aprovechando las experiencias que se les brindan, mostrando que la aplicación de nuevos conocimientos desarrollan capacidades para comprender el impacto de las acciones formativas desde diferentes objetivos institucionales, programáticos, económicos y científicos, en aras de promover la cooperación y fomentar la acción informada sobre FFDL.

Teniendo en cuenta el desarrollo local como concepto esencial en la definición del objeto de estudio se asume como base teórica el modelo de desarrollo local endógeno (Vázquez. B, 2009; Grajeda y López, 2002 ;Almaguer y Ávila, 2008) ya que este defiende incrementar el bienestar de la comunidad estableciendo actividades económicas y socioculturales básicamente a partir de recursos humanos y materiales propios, requiriendo nuevas fórmulas de colaboración

empresarial y participación social, también se es consecuente con el modelo de Sanchis (2005) ya que reconoce al territorio como agente de transformación social y no simplemente un soporte físico del desarrollo; la formación de formadores para el desarrollo local en su esencia se basa en el municipio y las potencialidades que este ofrece en un proceso que contribuya a la transformación del entorno local, estos elementos conllevan a entender por qué el CUM juega el papel protagónico y es de donde nacen las iniciativas en función de una adecuada formación de formadores, siempre con el apoyo que ofrecen los recursos exógenos, específicamente las instituciones formativas de la nación y provincia, ya que el municipio y en el caso específico del CUM necesita en algunos casos de elementos externos para su desarrollo.

Se reconocen los alcances de la filosofía de “pensar globalmente y actuar localmente” que defiende el primer modelo que no es en todos los casos una concepción nacida para garantizar el desarrollo socioeconómico y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, sino que constituyó uno de los dogmas y slogan neoliberales por excelencia usados para desmembrar lo nacional y conectar la localidad, desconociendo la importancia estratégica del Estado en el proceso de desarrollo y transformación nacional (Torres.C,2015) sin embargo el método dialéctico materialista utilizado permite considerar aquellos elementos favorables a los propósitos de la investigación y superar las barreras neoliberales que abordan estos modelos.

Estos análisis permiten explicitar los aportes que le brinda la teoría de la Educación Avanzada al proceso que se investiga, teoría que por su carácter generalizador y contemporáneo engloba muchos de los elementos ya abordados en epígrafes anteriores.

2.1.1 La Educación Avanzada. Su contribución al proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

La Educación Avanzada como teoría auténticamente cubana promovida por Julia Añorga Morales y colaboradores sintetiza el pensamiento universal, se centra en el mejoramiento profesional y humano para alcanzar un proceso de proyección, formación y aprovechamiento del profesional, que se corresponda con las propiedades y las características de un resultado de calidad, con posibilidades de

satisfacer las demandas y las necesidades del entorno socioeconómico, aumentando constantemente la eficiencia del trabajo.

Teniendo en cuenta lo anterior la Educación Avanzada condiciona la existencia del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, asumiendo alternativas que desde la formación impliquen un proceso más acabado y condicionado por la eficiencia y calidad del mismo, pero que además influya adecuadamente en el desarrollo del entorno, se hace referencia a que el sujeto que participa una vez finalizado el proceso se sienta en condiciones de modificar asertivamente su medio y muestre resultados alentadores que evidencien que desde la formación la preparación fue efectiva.

Es válido destacar que se coincide con la teoría referida ya que la misma asume una formación continua que permite la satisfacción de las necesidades formativas del individuo; pero que estas se correspondan con las demandas y potencialidades del entorno, pretensión de la formación de formadores para el desarrollo local.

Como se puede apreciar, es un proceso en constante movimiento, que incluye como se evidencia, la capacitación, la educación continua, la permanente, la recurrente, la popular, la superación profesional, la formación académica y cualquier otro concepto, por su amplitud. Dialécticamente, la Educación Avanzada niega los anteriores procesos, porque los incluye y supera, al atender, no solo el desarrollo cognitivo, sino también el clima afectivo que propicie un mejor comportamiento humano, y por consiguiente de valores.

Se asumen en la investigación las leyes de la Educación Avanzada por considerarlas esenciales para el estudio del objeto de la investigación. En la misma se manifiestan las categorías: objetivo (que incluye motivación y pertinencia social); método (incluye los procesos de actividad, comunicación, producción de conocimientos y valores); el acercamiento al saber hacer y al saber ser y el impacto en una mejor calidad de vida. Además se reconoce la ley que define la organización del proceso, determinada por categorías como: personalización del currículo, el diseño curricular, las formas, tecnologías e instrumentos; la desescolarización, el enfoque sistémico vertical y horizontal, la

experiencia profesional, la formación básica y especializada, la creatividad, productividad, calidad del resultado y evaluación (Añorga.J, 2012).

Coincidiendo con lo que se refiere anteriormente se citan algunos de los principios que sustentan la teoría y que se ajustan al proceso que se defiende:

- Relación entre la pertinencia social, objetivo, motivación profesional y comunicación.

Este principio expresa el encargo social del formador de formadores evidenciando la necesidad de comprender su misión desde la contribución a la solución de los problemas locales. Esto advierte una actitud ética del formador ante la sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio del municipio y su compromiso profesional de ofrecer con calidad un servicio que impacte en el territorio y que contribuya a su desarrollo.

- Relación entre la teoría – práctica - formación ciudadana.

Este principio en la dialéctica de la teoría con la práctica revela la necesidad de llegar a la modelación del proceso de formación de formadores para el desarrollo local PFFDL y cómo desde su propia concepción debe integrar conocimientos que promuevan la adquisición de habilidades, actitudes y valores para la transformación del municipio. Por lo que se reclama un actuar del formador en correspondencia con las exigencias actuales que desde la formación requiere el desarrollo local.

- Relación entre racionalidad-creatividad. Calidad de los resultados.

Por la elevada responsabilidad que adquiere en el municipio el formador de formadores esto exige de su accionar formativo, creatividad, lo que significa que se muestre innovador ante los retos y desafíos que el desarrollo local le impone, su actuación se caracterizará por potenciar independencia cognoscitiva en la búsqueda de nuevas soluciones a los problemas del entorno local. Lo anterior permitirá encontrar de forma creadora, nuevas soluciones y evaluar la calidad de la formación y la pertinencia de sus resultados.

- Relación entre el carácter científico– investigación-independencia cognoscitiva y producción de conocimientos.

Este principio que se expresa en la labor diaria del formador y su actividad científica como elemento esencial para la autenticidad de su prestigio y autoridad en el territorio y ante sus formados, implica la búsqueda de conocimientos y de nuevos aportes del saber, respaldada por el empleo correcto de las tecnologías y la comunicación asertiva, de manera que esto se revierta en una formación integrada y sistemática la cual permita una adecuada transformación en el desarrollo local.

- Relación entre las formas, tecnologías y su acreditabilidad.

Se coincide con este principio estableciendo relación con el PFFDL al resaltar un tratamiento particular para el diseño de formas que organicen mediante actividades amenas, variadas y flexibles el modelo del PFFDL y que éstas conlleven a la transformación y cambio que necesita el desarrollo local.

Las leyes y principios de la teoría de la Educación Avanzada establecen relación con el objeto que se investiga ya que la formación de formadores para el desarrollo local ha de contribuir desde su organización y adecuada producción de conocimientos a la solución de los problemas que se presenten en el entorno en el cual se desarrolla y convive el individuo, a través de etapas para su perfeccionamiento, pero también ha de mostrar creatividad y adaptabilidad al contexto con el que interactúa, regida por principios que ofrezcan una mejor comprensión del proceso estudiado desde los que se logre efectividad en su estructuración.

Se reconoce acerca de esta teoría que la misma *“sirve para reconocer las posibilidades de transformación de cualquier programa, enfoque, o entidad y sobre todo para respetar esas posibilidades sin coaccionar desde alguna posición de poder...”* (García. B, 2006:29)

Se es consecuente con la Teoría de la Educación Avanzada por totalizadora, sistémica e integradora que concibe en su desarrollo regularidades que encierran ideas como la necesidad de la intervención de sujetos que transformen su medio a partir de una profunda preparación teórica y desde dentro del objeto, también acerca de la fundamental presencia, del método científico (dialéctico-materialista) en el proceso de apropiación del conocimiento, estos y otros elementos

anteriormente referidos a lo largo del epígrafe afirman que esta teoría sustenta el PFFDL y sirve de base para la estructuración del modelo.

2.2 Proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Particularidades.

El proceso de formación de formadores para el desarrollo local ha de estar vinculado a las particularidades del territorio, fomentar el desarrollo local, contribuir a la transmisión de aprendizajes creativos y convertirse en portador de nuevos conocimientos y prácticas.

Es por ello que se impone para su mejor comprensión el análisis del proceso de formación de formadores para el desarrollo local concebido en la investigación como: proceso que requiere de una capacidad formadora para integrar conocimientos, habilidades y actitudes (instructivo-educativo) en un contexto local, el que demanda de un profesional que a partir de la efectividad en su desempeño y la incidencia en las actividades que realiza (desarrollador) contribuya a la transformación de un entorno innovador desde el adecuado aprovechamiento de sus recursos endógenos.

Este proceso se acompaña de particularidades entre las que se citan:

Creativo: Crea un ambiente participativo que impulsa la iniciativa y la búsqueda de soluciones a los problemas locales, establece un ambiente de debate, reflexión y comunicación entre todos los que participan, haciéndolos responsables por la actividad que desarrollan.

Sistematizador: Contribuye a la transformación de la realidad, permite descubrir o explicitar su lógica interna, delimitando etapas, organiza la formación y establece interrelaciones con carácter continuo y estable.

Formativo: Permite adquirir conocimientos, desarrollar habilidades, actitudes y valores desde un actuar transformador para con el desarrollo local, posibilitando el poder afrontar con calidad la solución de los problemas del entorno.

Integrador: Engloba las interrelaciones que aparecen a lo largo de todo el proceso, manifestando sus cualidades y características más esenciales.

Contextualizado: Permite contribuir a la determinación de especificidades que caracterizan y particularizan el desarrollo de la formación, en espacios donde se establecen nexos muy similares a su medio del que depende y es parte esencial.

Este proceso plantea cualidades del formador, atendiendo a las dimensiones (educativa, instructiva y desarrolladora) las que condicionan su existencia, de manera que cada sujeto asuma la formación con sentido reflexivo y crítico, permitiendo que el formador y el formado asuman una actitud de transformación y cambio ante el desarrollo local.

2.2.1 Cualidades, rol y funciones del formador de formadores.

Para el perfeccionamiento de dicha formación, el formador ha de cumplir con cualidades como:

- Adecuada preparación para asumir el proceso de formación de formadores para el desarrollo local con carácter contextualizado, sistematizador e integrado.
- Actuar transformador que le permita asumir desde la formación acciones creativas e innovadoras en función del desarrollo local.

Estas cualidades se hacen acompañar de estatus y roles; el rol de gestor de la formación para el desarrollo local es asumido por el CUM como centro rector y sus profesores formadores, estos, en caso que lo requiera se auxilia, de los especialistas de las sedes centrales (sus departamentos, centros de estudios y facultades) que en definitiva pueden servir de invitados y participar del proceso en aquellos temas que se demanden a consideración de las particularidades del municipio y las necesidades de formación determinadas.

También puede darse el caso que el CUM no posea profesores en temas que sean demandados y entonces este gestiona la posibilidad de que participe un especialista o varios de la sede central u otros centros de formación de la provincia y de la nación los que contribuyan a cumplir los objetivos previstos.

La empresa, la comunidad, los consejos populares en la figura de sus directivos, delegados y figuras representativas cumplen el estatus de formado ya que reciben el conocimiento y lo ponen al servicio del sector productivo.

Status- Roles	Relaciones
Formador (Gestor de la FFDL)	Capacitación y ayuda
Formado (Catalizador de cambios)	Cooperación e intercambio

El formador de formadores para el desarrollo local tiene el encargo social de establecer vínculos entre el formado y su grupo, con vista a potenciar la apropiación de los nuevos contenidos que han sido seleccionados y desarrollarse como potenciador del desarrollo local; para ello cumple con el rol de *gestor de la formación*, donde planifica, organiza y controla la adquisición de nuevas destrezas, conocimientos y actitudes, facilita alternativas en la conducción de procesos creativos de aprendizaje y transfiere conocimientos a situaciones prácticas para transformar su entorno local.

Asume una posición de influencia sobre los formados, desde relaciones de capacitación y ayuda, pero no ejerce directamente poder para introducir los cambios, es una especie de diagnosticador de vías para detectar y dar solución a situaciones y problemas, sugiere nuevas ideas, plantea nuevas formas más eficaces de actuación, apoya el trabajo en grupos y busca ser creativo e innovador en la transformación de su entorno local.

El formado desempeña el rol de catalizador de cambios ya que a través de su incidencia en el contexto podrá desarrollar acciones que contribuyan a la solución de problemáticas locales para la transformación del medio. Desde el status en cuestión aumentarán sus motivaciones e intereses para innovar y ser creativo en la búsqueda de nuevas alternativas para el desarrollo local, mostrando la pertinencia o no de lo aprendido. Su influencia será determinante para el logro de los objetivos trazados, estableciendo relaciones de cooperación e intercambio con la comunidad en la que interactúe.

Asumiendo los elementos anteriores se considera oportuno determinar las funciones específicas que tipificarán al formador de formadores para el desarrollo local:

Diagnosticar. Aquí se va a encargar de determinar potencialidades y debilidades a transformar desde la formación para el desarrollo local en el municipio así como conducir y verificar el desarrollo efectivo del aprendizaje.

Orientar. Va a ofrecer información sobre el desarrollo de la formación que realiza, cuáles son los elementos que la caracterizan, qué particularidades posee, cómo contribuir a la solución de problemas locales, a la creatividad, a la comunicación participativa y a la toma de decisiones con alto compromiso y responsabilidad con su entorno local.

Asesorar. El formador sugiere la introducción de nuevos métodos y alternativas más viables para desarrollar un mejor aprendizaje.

Retroalimentar. Se encargará de actualizar y buscar nuevas formas que con carácter permanente apoyarán el aprendizaje y se devolverá constantemente para enriquecerlo con experiencias creativas y renovadoras.

Estas cualidades, roles y funciones distinguen al formador de formadores para el desarrollo local en el territorio y coinciden con la naturaleza que han de manifestar para el cumplimiento con eficiencia de los objetivos del proceso definido con anterioridad.

2.2.2 Consideraciones sobre el concepto modelo.

Teniendo en cuenta las particularidades del proceso, el rol, las funciones del formador y las bases teóricas definidas, se enrumba la investigación hacia algunas definiciones acerca de modelo, de manera que estas puedan mostrar la diversidad de criterios acerca de este concepto.

Modelo, en el Diccionario Filosófico “*es la reproducción del objeto que se investiga en otro análogo que se construye y que recibe el nombre de modelo*”. (Iudin y Rosental, 1985: 123)

Desde el punto de vista epistemológico “*es toda construcción teórica que sirve para interpretar o representar la realidad o una parte de la realidad. Una teoría científica es de por sí un modelo de la realidad natural...En este caso, modelo es una manera de interpretar o explicar la teoría o parte de la teoría científica, acercando lo abstracto a lo concreto o la teoría a la realidad*”. (Diccionario de Filosofía, 2002: 87)

Ariel Ruiz señala que el modelo *“es la representación de las características de algún objeto en otro, creado especialmente para estudiarlo. Es la configuración ideal que representa de manera simplificada una teoría”*. (Ruiz. A ,2003:102)

Desde la metodología de la investigación científica Sierra.V define que el modelo *“es una representación ideal del objeto o fenómeno a investigar, donde el sujeto abstrae todos aquellos elementos esenciales y las relaciones que conforman al objeto y lo sistematiza a un plano superior...”* (Sierra. V, 2003:54)

Davidov. V apunta que un modelo *“es un sistema concebido mentalmente o realizado en forma material, que refleja, reproduce el objeto de la investigación. Su estudio aporta nueva información sobre dicho objeto. El modelo entraña una original unidad de lo singular y lo general, lo que permite reflejar los elementos y relaciones esenciales del objeto real”*.(citado de Valle. A, 2007)

Al respecto, Wiener. N señala que *“los modelos ayudan al científico a adentrarse en un terreno nuevo”*.(citado de Valle. A, 2007)

Martínez. M refiere que el modelo *“es una comparación sistemática postulada entre un fenómeno cuyas leyes ya son conocidas y otro que se encuentra todavía en investigación. Se trata de una clase especial de semejanza entre dos estructuras diferentes. El paralelismo estructural está dado en sus relaciones de interconexión”*.(citado de Valle. A, 2007)

Por su parte García. L, expresa que un modelo *“es cualquier sistema que se tome como representación de otro sistema. El sistema modelado hace más fácil la manipulación de la realidad a los fines investigativos. La modelación permite establecer las relaciones entre sistemas de hechos reales y teorías vigentes, o para confirmar la teoría en un nuevo campo. Las relaciones entre teorías, modelos y sistemas de hechos reales son muy ricas. Una misma teoría puede realizarse en diferentes modelos, asimismo, los hechos admiten como explicación diversos modelos. Pero también los modelos que se crean en el desarrollo de la ciencia pueden dar lugar a diversas teorías. El modelo puede ser descriptivo, explicativo, predictivo y hasta prescriptivo cuando permite la toma de decisiones”*.

Para Valle un modelo es *“la representación de aquellas características esenciales del objeto, de cómo puede ser cambiado e implementado, así como evaluado, lo*

que permite descubrir y estudiar nuevas relaciones y cualidades con vistas a la transformación de la realidad". (Valle. A, 2010:166)

Al analizar las definiciones anteriores se puede constatar que de los autores citados unos conciben el modelo "en el plano mental como abstracción del objeto sin negar sus representaciones materializadas" y otros "en el plano material como su reproducción"; todas estas definiciones pueden unirse y posibilitar una más general para abarcar con mayor amplitud la realidad a transformar.

Teniendo en cuenta esta reflexión la autora asume de Alberto Valle Lima que el modelo teórico o de otra índole es un reflejo mediatizado de la realidad sobre la base de la cual opera el científico en ausencia del objeto para estudiarlo y explicarlo, esto conlleva a entender que la construcción de cualquier modelo ha de sostenerse en sólidas bases científicas donde el investigador, desde la profundización en el conocimiento de su objeto; se abstrae y es libre de conformar una estructura con nuevas cualidades y relaciones donde sintetice sus características esenciales.

Asumiendo las anteriores definiciones, que en conjunto con el método de la modelación contribuirán a establecer como fin del modelo que se presenta: El perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local desde una adecuada estructura que permita revelar nuevas cualidades en la caracterización del deber ser del objeto.

Desde esta perspectiva se define su objetivo encaminado a: Contribuir al perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Una vez determinados el fin y objetivo; el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local va mostrando su nueva estructura a través de los principios que lo rigen y dinamizan.

2.2.3 Principios que dinamizan el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Los principios al ser abordados como los elementos que rigen el efectivo funcionamiento del modelo, en la investigación reflejan la dirección del proceso y

en su conjunto adquieren independencia unos de otros ya que en su contenido cada uno expresa la particularidad que adquiere el modelo.

Estos asumen la función rectora y se adecúan a las condiciones del contexto. Por tanto para la conformación del modelo del PFFDL constituyen pilares los que reflejan la movilidad que adquieren las relaciones que los explican, sus contradicciones y su contextualización caracterizan su naturaleza. De lo anterior se define:

Como principio rector el principio de carácter contextual de la formación. Este asume la formación como un proceso con carácter concreto e históricamente determinado, condicionado por el medio. Este principio el cual se desarrolla a lo largo de todo el proceso de formación, debe ser entendido a partir del sistema de relaciones que se establece entre el entorno, el formador y el formado.

Este principio se considera rector porque sobre su base se erige todo el proceso que se investiga dado que el contexto es determinante y esencial para el logro de un adecuado proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Se determinan otros principios como: Principio del enfoque integral y sistemático de la formación. Manifestará el desarrollo de un proceso totalizador que garantice la apropiación de conocimientos, habilidades y valores en su relación armónica con el medio y en correspondencia con los objetivos e intereses formativos.

Principio del carácter innovador y creativo del formador para con el desarrollo local. Marcado interés y satisfacción profesional, compromiso con la calidad de la formación, flexibilidad y autoperfeccionamiento continuo, dominio de conocimientos que desde la práctica desarrollen habilidades para el desarrollo local, asumiendo la condición de potenciador del desarrollo local desde un ambiente participativo que propicie la iniciativa e impulse búsqueda de soluciones a los problemas locales.

Estos principios en la investigación adquieren independencia relativa, el proceso los asume y se enriquece de ellos para su perfeccionamiento. Estos nacen de las regularidades más generales que adquiere el objeto en su constatación empírica, son el reflejo de la dialéctica de las relaciones que los explican, caracterizando las necesidades concretas del objeto, teniendo en cuenta sus contradicciones las que

conforman la base en la que se erige el proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

2.2.4 Etapas del Modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local como proceso manifestado.

El MPFFDL transformará el entorno, para ello se definen las etapas que acompañarán y explicarán la sistematicidad del proceso de manera que se muestre su perfeccionamiento y consolidación, a partir de los criterios de Castellanos. D y la especificidad del proceso.

1. Diagnóstico de la formación de formadores para el desarrollo local.
2. Desarrollo de la formación de formadores para el desarrollo local
3. Evaluación de la formación de formadores para el desarrollo local.

Diagnóstico de la formación de formadores para el desarrollo local.

El diagnóstico constituye un instrumento de trabajo para el formador de formadores que incluye dos momentos fundamentales, la detección de los problemas locales que requieren de la formación para su solución, a partir de las necesidades de formación y su caracterización integral, atendiendo la realidad que se pretende transformar.

La detección de problemas locales. Se identifica como el reconocimiento inicial de problemas asociados a la formación de formadores para el desarrollo local, primera actividad que caracteriza el actuar del formador de formadores, con el cual identifica niveles de vulnerabilidad, riesgos y peligros a que está sometido cualquier individuo, grupo, población o comunidad con el objetivo de apoyarlos para encausar con efectividad la formación.

En esta actividad se puede conocer en profundidad la realidad a transformar y las relaciones que se establecen con ella, se involucra el entorno, las instituciones y sectores a través de un proceso participativo, integrando poder y saber en una relación horizontal entre formador- formado desarrollando habilidades para descubrir, identificar, mediar, orientar y viabilizar posibles soluciones.

El diagnóstico de la formación caracterizará a la formación de formadores para el desarrollo local, como primer acercamiento a las necesidades de formación del

entorno local, de manera que constituyan punto de partida, para la familiarización con la realidad de su contexto, potenciando motivación y una actitud propositiva de la formación en la identificación y reconocimiento de los principales problemas locales, determinando sus principales manifestaciones, causas y vías de solución, iniciándose así un proceso dirigido a comprender y transformar estas problemáticas del contexto local.

Debido al carácter integrador que ha de mostrar el diagnóstico de la formación, el mismo ha de aportar al formador de formadores la capacidad de valorar su entorno local, evaluar la magnitud de los problemas que en él se presenten, pero especialmente centrando la atención en identificar potencialidades para contribuir a la solución de los mismos. Este momento será el resultado de un conocimiento profundo de la formación de formadores para el desarrollo local en la localidad.

Caracterización Integral. Segundo momento del diagnóstico, donde se dirige el conocimiento hacia el análisis de aspectos socioeconómicos, políticos, ambientales y culturales de la localidad y su relación con los problemas detectados en el contexto. Es por ello necesario un enfoque integral, participativo y sistémico de la formación en aras de aprovechar las potencialidades que se identifican, y relacionarlas como un todo, desde una visión holística y objetiva sobre la situación existente, estos elementos hacen que el formador pueda implementar acciones formativas que le permitan prever riesgos y vulnerabilidades que tributen a la mitigación de los problemas locales.

Desarrollo de la Formación de formadores para el desarrollo local.

Una vez determinada la primera etapa donde se explora el proceso de formación de formadores para el desarrollo local de manera que se profundice el conocimiento, se hace necesaria la etapa de desarrollo.

Durante esta etapa todos los sujetos que participan de la formación se apropian de habilidades y capacidades que le permiten de forma dinámica, sistémica e integradora accionar en el territorio. Se pretende que dicha etapa atravesase por dos momentos:

La planeación estratégica de la FFDL: La que contribuye desde las potencialidades del territorio a incidir en el desarrollo local a corto, mediano y

largo plazo. Este momento apunta a explicar la necesidad de establecer de forma clara y precisa los objetivos y contenidos de formación a desarrollar y el medio más apropiado para el logro de los mismos, teniendo en cuenta las condiciones particulares que caracterizan el contexto en que se interactúa.

La planeación estratégica constituye un momento de previsión conducente a la generación de una vía para el cumplimiento del objetivo propuesto, el cual se considera caracteriza a la FFDL, porque la misma se diseña para que a largo plazo pueda surtir el efecto deseado.

Se hace referencia a la importancia de la planeación como un elemento que complementa la adecuada implementación del PFFDL, ya que la intención no es lograr con inmediatez su perfeccionamiento, sino que se convierta en un proceso que impacte de manera permanente en el municipio, logrando mayores niveles de creatividad y transformación en función del desarrollo local, desde los aspectos que le ofrece la formación de formadores.

Con la misma el formador se sentirá en mejores condiciones de reinterpretar su territorio y aprovechar las potencialidades que el mismo ofrece, se podrá organizar de manera más eficiente para dar respuesta con mayor calidad y compromiso a los problemas presentes en el municipio y con visión futurista determinar planes tácticos para que la FFDL constituya parte esencial en la estrategia y en el programa integral de desarrollo que posee el territorio.

Después del momento de la planeación sigue una fase de implementación que se fundamenta en la acción, la cual da como resultado un conjunto de pasos y procedimientos para asegurarla, se hace referencia a la ejecución de la formación, este segundo momento en la etapa de desarrollo FFDL permite la solución de problemáticas locales en relación a métodos, medios y beneficiarios de la formación, en una concatenación que hace visible la integración de esta en función del desarrollo local.

La ejecución de la formación integra elementos que condicionan la puesta en práctica de la sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el desarrollo local, en el que intervienen todos los sujetos que participan del PFFDL, constituyendo fundamento esencial para la realización de la

planeación ya que en la misma se ponen en práctica todos los aspectos definidos en el momento anteriormente determinado. Es la ejecución la vía para la materialización de todo lo planeado de forma estratégica a lo largo del proceso y constituye síntesis práctica de la misma.

Evaluación de la formación de formadores para el desarrollo local.

La evaluación como etapa del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en estrecho vínculo con el resto de las etapas ha de mostrarse sistemática, ya que se desarrolla desde que comienza el proceso hasta que concluye.

Esta etapa se dirige a la obtención de datos válidos y fiables para comprobar y valorar el efecto que en el territorio ha de ejercer la FFDL de manera que se produzca el despliegue de capacidades formadas en cada individuo que se implica y participa en el proceso. Es por ello entonces que se determina para poder reconocer la realidad del entorno y cómo poder transformarlo, atendiendo a las principales potencialidades y limitaciones detectadas en la etapa de diagnóstico, emitiendo un juicio sobre la amplitud, evolución y complejidad con que se manifiesta el proceso.

La evaluación en el PFFDL ha de asumir un nuevo estilo que permita, a partir de la información recogida, establecer un clima favorable que desde una reflexión crítica y compartida optimice la posibilidad de establecer espacios que proporcionen la determinación de las principales manifestaciones que muestra el proceso. Forma parte esencial del mismo permitiendo valoración de los conocimientos y habilidades que los formadores y formados adquieren, además de comprobar el grado en que se cumplen los objetivos y constituir una vía para la retroalimentación y evaluación del PFFDL.

Esta etapa esencialmente se dirige a evaluar:

- El proceso de formación de formadores para el desarrollo local a partir del cumplimiento de sus dimensiones (instructiva, educativa y desarrolladora).
- El cumplimiento de los objetivos y contenidos de formación.
- La correcta implementación de los medios y métodos de formación.

-
- La calidad con que impacta en el contexto a partir de la implicación de los beneficiarios de la formación.
 - La proyección del PFFDL (diagnóstico, desarrollo y evaluación).
 - La sistematicidad, integración y contextualización de la formación en el PFFDL.

Lo anterior se realiza con el fin de diagnosticar el desarrollo y tendencias del proceso, identificar sus características, ofrecer oportunidades para aprender de la experiencia que brinda el territorio a partir de sus potencialidades y orientar adecuadamente el PFFDL.

Esta etapa como se expone con anterioridad se desarrolla a lo largo de todo el proceso proporcionándole efectividad a través de sus diferentes acciones para que el formador evalúe su calidad y pertinencia, mostrando creatividad y espíritu innovador para asumir el reto de perfeccionarlo, asegurando el éxito y evitando el fracaso.

2.2.5 Componentes de formación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

El modelo del PFFDL, asume las teorías abordadas en epígrafes anteriores, combinando cada una de las dimensiones que expresa el proceso formativo (instructiva, educativa y desarrolladora) a partir de ello se determinan los componentes de formación del mismo: necesidades de formación, objeto de formación, objetivos de formación y contenidos (conocimientos, habilidades, valores y actitudes), métodos, medios, beneficiarios, evaluación, contexto (social e institucional) los que permitirán una adecuada organización y planificación del proceso que se investiga, estos forman parte de la estructura del modelo.

Teniendo en cuenta las particularidades con que cuenta el proceso de formación de formadores para el desarrollo local aparecen estos componentes de formación con el fin de contribuir a partir de los elementos ya existentes en el municipio (estrategia de desarrollo, plan de ordenamiento territorial, programa de desarrollo integral) a la preparación coherente y efectiva desde la formación al desarrollo local.

Como primer componente de formación aparecen las necesidades que en su conjunto se articulan constituyendo un sistema y la base que materializa la conducción con calidad del proceso. En su determinación se busca el grado en que los sujetos, beneficiarios del proceso, dominan conocimientos y habilidades como punto de partida para el establecimiento de la diferencia entre lo que conocen y lo que desconocen. Estas necesidades se entrelazan con las fuentes que dan origen al proceso de formación de formadores para el desarrollo local, de manera que constituyan los elementos condicionantes del proceso y lo direccionen hacia la transformación adecuada del entorno, a la formación de un formador capaz de emprender con prospección el desarrollo local y convertir el territorio en un lugar que muestre aprendizajes creativos e innovadores desde la transformación del entorno local.

Conducen al proceso en tanto ofrecen la guía de hacia dónde poder actuar en la transformación hacia el desarrollo local, a partir de un diagnóstico exhaustivo para el que ha de estar preparado adecuadamente el formador de formadores, así estará en mejores condiciones para asimilar y evaluar aquellos conocimientos que se correspondan con las verdaderas insatisfacciones en materia formativa.

La determinación de las necesidades de formación en el MPFFDL deben partir de las causas que las motivan, aquellas que engendran la necesidad de elevar la calificación y la transformación hacia el entorno en el que se pretende incidir.

Muy relacionado con lo anterior aparece el objeto de formación en el MPFFDL que no es más que la parte de la realidad a través de la cual los sujetos que intervienen en el proceso aprenden, este es muy particular de la formación que se realice, determina la esencia del objetivo y los contenidos de formación, en este sentido el objeto de formación constituye la aspiración que se quiere lograr adquiriendo carácter rector y ofreciendo especificidad a lo largo del proceso.

En correspondencia con lo anterior se determina el objetivo, el cual expresa qué se debe lograr, qué se persigue, en qué tiempo, de qué forma y en correspondencia con la apropiación de qué contenidos, los que actúan como ejes articuladores y que dan respuesta al perfil a formar en el formador de formadores para el desarrollo local, surgen como consecuencia de las necesidades de

formación que contribuyen desde su esencia a dar cumplimiento al objetivo propuesto.

Teniendo en cuenta el objetivo y sus relaciones con el resto de los componentes de formación se establecen contenidos de formación estos sustentados en un sistema de conocimientos que determinan la lógica del PFFDL, donde se refieren fenómenos, conceptos, hechos y características que lo definen.

Este sistema de conocimientos se complementa en las dimensiones del proceso que se investiga; instructiva (conocimientos y habilidades), educativa (lo actitudinal, lo valorativo) y desarrolladora (la posibilidad de transformación del objeto de formación) y aparecen como respuesta a las necesidades de formación y al diagnóstico inicial realizado al constatar el estado en que se encuentra en el municipio la adquisición de conocimientos.

A partir del análisis anterior se considera oportuno enunciar este sistema de conocimientos en el que se apoyan los contenidos de formación:

- Recursos pedagógicos y didácticos para hacer más eficiente la formación de formadores para el desarrollo local. Sus particularidades en el municipio Consolación del Sur.
- Importancia de la existencia del formador en el contexto local. El formado, su incidencia en la solución de problemas locales.
- Historia y antecedentes del desarrollo local en Cuba. Su importancia en los municipios.
- Diagnóstico del desarrollo local y particularidades que asume la formación de formadores para su transformación.
- Recursos exógenos y endógenos, su aprovechamiento. Incidencia en la formación de formadores y en la planificación estratégica del municipio.
- Pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur. Métodos creativos para su evaluación y elaboración de proyectos.

A partir de este sistema de conocimientos se fundamenta la existencia de un sistema de habilidades que consolida sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el territorio. Desde esta perspectiva se considera el nivel de concreción de los contenidos que se

presentan de manera que formen asertivamente para el desarrollo local, develando en habilidades la efectividad del proceso. Además estas posibilitan la comprensión de determinadas situaciones propiciando la interpretación del contexto.

Estos elementos se tienen en cuenta para garantizar la secuenciación de habilidades a desarrollar:

- Valorar la importancia del papel que juega el formador y el formado en el desarrollo local del territorio y del proceso que gestiona.
- Asesorar la FFDL buscando alternativas transformadoras que contribuyan al cambio del entorno local.
- Fundamentar desde un enfoque dialéctico materialista la existencia del PFFDL.
- Promover acciones integradas que muestren creatividad para transformar el desarrollo local desde la formación de formadores.
- Demostrar la pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el territorio.

También se define el sistema de valores a formar en el PFFDL, este sistema se fundamenta en la motivación del actuar coherente del formador y su conducta ética ante los desafíos que el desarrollo local y la formación le imponen, integrando un conjunto de conocimientos, sentimientos y vivencias los que condicionan autovaloraciones ante la comprensión crítica del contexto.

Este sistema de valores en relación dialéctica con los anteriores componentes de formación se conforman de la siguiente manera: compromiso con la formación, honestidad, responsabilidad-creatividad, humanismo y ética profesional.

Los análisis anteriores permiten determinar la relación objetivo de formación-contenidos-habilidades y valores como un todo articulado, consolidando el conocimiento de los sujetos formados en la búsqueda de nuevos métodos y alternativas creadoras dirigidos básicamente a conocer el territorio y el cómo poder incidir asertivamente en él. Estos se mueven durante todo el proceso y calzan el saber en función del elemento a transformar, los programas confeccionados y el propio informe de investigación dan fe de la existencia

imprescindible de ellos para la demostración, perfeccionamiento y efectividad en el logro del objetivo propuesto.

Otro componente de formación es la forma que adquiere significación teniendo en cuenta los propósitos de la formación de formadores para el desarrollo local.

Debido al carácter integral y sistémico de los contenidos de formación, las formas se relacionan con aquellas que se desarrollan habitualmente en todos los procesos formativos, a pesar de ello se determinan formas específicas que posibilitan la secuenciación a lo largo del PFFDL, se hace referencia a talleres, entrenamientos lo cual permita intencionar con carácter más objetivo y específico la aprensión de conocimientos y habilidades teniendo en cuenta las especificidades de la labor que realiza el formado, autosuperación, debates científicos, encuentros de intercambio de experiencias, conversatorios; se definen sobre la base de algunas de las formas de superación profesional que asume la Educación Avanzada, por su importancia para integrar los contenidos. En ellas se concreta la posibilidad que desde la formación adquiere la búsqueda de soluciones a los problemas del entorno local.

Se reconoce la importancia de estas formas para organizar el proceso y definir los métodos, como herramienta para la solución de los problemas locales, entendiendo el papel que juegan en el logro del objetivo.

En la selección del sistema de métodos del PFFDL que se propone, se persigue que el formador descubra y haga suyo la incidencia e importancia del contexto en el proceso, así como que la formación de formadores para el desarrollo local depende de las circunstancias del medio histórico social concreto en el que se desarrolla de modo que esta formación se potencie a través de métodos creativos atemperados a los escenarios donde se produzca la FFDL.

Teniendo en cuenta lo anterior se asume como método que guía el perfeccionamiento del PFFDL, el método de proyectos, este método busca enfrentar a los formadores a situaciones conducentes a la comprensión, integración y sistematización del conocimiento como alternativa en la solución de problemas del entorno local, estimular la creatividad ante la toma de decisiones, su responsabilidad y autonomía para construir en el territorio nuevas formas

dirigidas a la transformación y el cambio que desde la formación necesita el desarrollo local y proveer a los formados de herramientas para incidir asertivamente en su contexto.

El método de proyectos en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local se distingue por su:

Relación con el contexto. La formación se efectúa en situaciones que se refieren a problemas actuales del entorno local e histórico social del formado, en este caso en el municipio o territorio en el que se encuentra ubicado el sujeto formado y su protagonista el formador.

Relación intereses/formación. La formación se produce en correspondencia con las aspiraciones y motivaciones esenciales del sujeto formado, para resolver situaciones problemáticas vinculadas a los intereses de cada beneficiario.

Orientación hacia la elaboración de productos. Integran formación y acción de manera que la meta final sea la elaboración de un producto (dígase formación materializada en resultados) que contribuya a mejorar el contexto físico y profesional en el municipio.

Generalización. Aquí se hace necesario que la formación sistematice el conocimiento, lo ponga en práctica y no se concentre solo en situaciones conocidas, sino también en aquellas por descubrir y una vez elaboradas se difundan los resultados para comprensión y experiencia de otros.

El formador de formadores para el desarrollo local en los municipios debe ser flexible y no provocar encasillamientos en el tratamiento del método, por ello es necesario tener en cuenta que en el proceso formativo, el formador pone en juego toda su responsabilidad, posición y formación. Sin el tratamiento adecuado del método, el formador podrá ser transmisor de conocimientos, pero nunca productor de aprendizajes creativos para el desarrollo local.

Otro método es el método problémico, que permite el aprendizaje en la solución a problemas del entorno local, conociendo las particularidades de su territorio, investigando lo que en la formación de formadores para el desarrollo local constituye elemento de cambio, lo que es importante y esencial transformar en el territorio en el que interactúa y se desarrolla el sujeto formado.

Con la aplicación de estos métodos se logrará participación de los beneficiarios, donde se promueva y afiance el compromiso y la responsabilidad colectiva en las tareas planificadas, desde la identificación de intereses, necesidades, problemas y potencialidades.

A lo largo de todo el proceso formativo es necesario disponer de un determinado grupo de medios que sirvan de aseguramiento material, ya que si se pretende realizar actividades de formación a través de los métodos expuestos se requiere entonces que estos hagan más eficiente y útil la labor formativa.

Dentro de los medios que pueden aportar a este proceso podemos citar, los materiales didácticos elaborados expresamente para este proceso y materiales originales tomados directamente de la realidad, sin que hayan sido diseñados directamente para este proceso, por ejemplo: la estrategia de desarrollo del municipio, el plan de ordenamiento territorial, el programa de desarrollo integral, los proyectos de iniciativa municipal para el desarrollo local, instrumentos de diagnóstico e intervención, programas, guías y el propio contexto. Estos medios han de permitir ordenar la información y estudiarla con amplitud para su modificación.

Los medios constituyen el soporte material del método, por ello es importante que estos vayan dirigidos a los sujetos formados, generen actividades y sean protagonistas de su propio proceso formativo, con lo que se garantizará un sujeto en mejores condiciones para transformar su entorno de forma consciente y dirigida desde la formación.

Asumiendo las relaciones entre cada uno de los componentes de formación anteriores resulta importante establecer la existencia de beneficiarios que en definitiva son aquellos sujetos que a lo largo del proceso se favorecen y con ello colaboran en el desarrollo de la formación de formadores para el desarrollo local.

De esta manera al analizar los beneficiarios del proceso de formación de formadores para el desarrollo local que en la investigación se determinan como beneficiarios directos (aquellos que participan activamente de la FFDL) y beneficiarios indirectos (de quien depende el proceso para su desarrollo).

En primer lugar aparecen los beneficiarios directos, constituidos por los formadores, los que actúan para facilitar el proceso y el aprendizaje en el territorio, son ellos los que toman las decisiones más importantes en materia de formación y hacia donde esta se dirige, con qué propósito, qué fines persigue, qué líneas esenciales priorizar, cómo planificar el aprendizaje, qué necesidades de formación determinar, sobre qué bases actuar; estos, dada su naturaleza, juegan el papel fundamental cuando de formación se trata, pues dinamizan toda la actividad formativa, la particularizan y caracterizan por su esencia, constituyendo entes activos que se preparan, aprenden y transforman el entorno. Todo ello con el fin de determinar la aplicabilidad del PFFDL, evaluar los resultados concretos desde su propio accionar formativo, es decir para ellos es vital este proceso de formación, en tanto les permite obtener resultados viables para influir adecuadamente en la transformación del territorio, tan necesaria en los momentos actuales.

También se definen como beneficiarios directos a los formados, los que requieren de la formación para la obtención de un aprendizaje coherente y en correspondencia con los objetivos y potencialidades del territorio, a través del cual se sentirán en mejores condiciones para actuar de manera efectiva en el municipio, obteniendo un cúmulo mayor de conocimientos que aplicados a la práctica, le brindarán nuevos resultados para desempeñarse e interactuar efectivamente en su contexto y poder modificar e intervenir en la solución de problemáticas conocidas y ofrecer criterios sobre aquellas que no conocen. Los formados integran al proceso sus actividades y saberes para convertirlo en más armónico y pertinente, de manera que se apropien de habilidades que faciliten la obtención de resultados viables para influir adecuadamente en la transformación del territorio.

Se determinan los beneficiarios directos como componentes de formación del PFFDL ya que en su relación tienen la peculiaridad de mover el conocimiento, formar habilidades y valores para la transformación en función del desarrollo local, posibilitando en su integración un proceso sistémico que se enriquece y convierte al sujeto que se forma y al que lo forma en un individuo en situación de

aprendizaje que desde el lugar y papel que ocupa en el proceso, modifica su entorno y aprende de él.

Como beneficiario indirecto en la investigación se determina el municipio y/o territorio, dado que constituye la parte de la realidad en la que se produce el proceso de formación, es en él que se obtendrán los resultados esperados, se cumplirán los objetivos y se determinará la pertinencia e incidencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el territorio, se favorece del proceso en tanto contribuye a su transformación desde diferentes vías sobre bases formativas.

A pesar de que estos son los beneficiarios directos e indirectos que se definen, en este proceso formativo no se deja de prestar atención a todos aquellos que contribuyen de alguna manera en el territorio al desarrollo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, existen otros que en los diferentes entornos locales también lo impulsan y que de alguna manera recibirán de la formación beneficios traducidos en cambios sustanciales en las comunidades y consejos populares como resultado del proceso.

Todos los componentes de formación anteriormente definidos se complementan en el componente contexto. El cual es necesario teniendo en cuenta que marca la pauta para que el proceso formativo logre involucrar a todos los que participan de forma activa en el mismo.

En el plano del contexto social, el proceso de formación de formadores para el desarrollo local debe atender a las características y particularidades que muestra este entorno, el cual lo tipifica y define el comportamiento de todos los elementos que lo circundan.

Es aquí donde los términos de identidad y sentido de pertenencia se hacen fuertes, pues todo proceso de esta naturaleza ha de tener en cuenta el ambiente que está determinado por las necesidades de formación del individuo y por sus motivaciones.

Al estructurar cualquier proceso formativo es necesario realizar un estudio profundo de su contexto, dado que este define la existencia del proceso y

contribuye a determinar con mayor exactitud las necesidades de formación, objetivos, contenidos y métodos del mismo.

Lo contextual como componente de formación, es lo que permite definir que el proceso debe sustentarse en las relaciones del medio y las particularidades del proceso, marcando una pauta en la especificidad de los contenidos que se producen en el territorio, determinados por este componente.

Una vez determinados cada uno de los componentes de formación enunciados anteriormente se hace necesario definir uno más, en este caso se hace referencia a la evaluación, ella permite valorar el grado de acercamiento de la formación de formadores para el desarrollo local al objetivo propuesto, o sea, si ha logrado la transformación esperada a través del proceso formativo.

La evaluación permite regular a través de un diagnóstico cómo marcha el proceso; a través de ella se conoce la efectividad lograda en cuanto a la calidad del proceso formativo y su pertinencia.

En la evaluación debemos aplicar distintos procedimientos (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) que en su integración dialéctica permiten obtener información dirigida a eliminar las deficiencias que se hayan producido en el desarrollo del proceso, a esto se le llama retroalimentación, la cual permite reformular de nuevo los objetivos, ajustar el diseño de los programas, sustituir los métodos que no se correspondan con las exigencias y enriquecer los contenidos tratados. La retroalimentación es un importante aliado de la organización interna del proceso, pues posibilita tomar medidas para su perfeccionamiento.

La evaluación del proceso de formación de formadores para el desarrollo local debe darse a través del resultado obtenido en cada forma, en las que los sujetos formados darán solución parcial o total a un problema concreto del municipio, será a partir de entonces que se medirá la pertinencia del proceso.

2.2.6 Estructura de formación para la materialización del Modelo del Proceso de Formación de Formadores para el Desarrollo Local: Grupo Municipal de formación de formadores para el Desarrollo Local (GMFFDL).

Asumiendo cada una de las teorías anteriores y los criterios de Valle. A cuando se refiere a que *“una vez obtenido el modelo se comienza a buscar una posible*

materialización de éste, de forma tal que la misma sea más simple que el objeto inicial y simplifique el trabajo del investigador” (Valle.A,2010:283) la autora consideró necesario determinar la existencia de una estructura de formación que agrupe a todos los implicados en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local contribuyendo a su preparación y al logro de una mayor efectividad del modelo propuesto.

Por ello se propone la creación de un Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local como respuesta a la carencia detectada en el municipio. Esta propuesta surge como resultado de la indagación realizada, la cual conduce a plantear la necesidad de formar un personal competente y capacitado para dirigir la formación de formadores para el desarrollo local en los territorios, como una nueva alternativa para asumir la transformación del entorno local. **(Anexo # 10)**

Se parte del significado que esta tendría para impulsar el desarrollo local con mayores niveles de calidad y eficiencia permitiendo un clima más adecuado, atemperado a las circunstancias del entorno local.

De acuerdo con sus fines, este grupo puede contar con profesores del departamento del CUM con experiencia en temas para el desarrollo local y la participación del gobierno a partir del vicepresidente de la economía que atiende las actividades del desarrollo local en el municipio y el asesor de proyectos; dándole representatividad al gobierno como institución que dirige todos los procesos en el territorio.

Sus coordinadores, el director, el metodólogo de investigación y postgrados con la asesoría del que atiende directamente en el CUM las iniciativas para el desarrollo local el que ha de estar en constante interacción con el gobierno en el municipio, por su experiencia y conocimiento en relación a los procesos formativos, produciéndose una alianza gobierno-CUM en el logro de la efectividad deseada por el GMFFDL.

La *misión* del GMFFDL: gestionar la formación de formadores para el desarrollo local, garantizando su sistematicidad, integración y contextualización para la transformación y el cambio en el municipio.

Las funciones del grupo serán:

- Determinar necesidades de formación en el territorio para el desarrollo local, atendiendo a las líneas estratégicas definidas en la estrategia de desarrollo del municipio.
- Planificar la formación de formadores para el desarrollo local desde diferentes dimensiones.
- Organizar la formación de formadores con la participación de las estructuras municipales, estableciendo acciones a desarrollar.
- Establecer adecuados métodos y formas para desarrollar con calidad la formación de formadores para el desarrollo local.
- Ejecutar acciones de formación de formadores sistemáticas donde se involucren de forma paulatina a todas las entidades del territorio.
- Determinar los medios de formación que contribuyan a un mejor desarrollo del proceso.
- Controlar el impacto de la capacitación y su efectividad en el municipio con el fin de retroalimentar su significado para el desarrollo local, descubriendo con ello nuevas necesidades formativas.
- Desarrollar acciones de promoción que permitan mostrar el avance logrado por la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio.

Actividades fundamentales a realizar:

- Determinar la dirección de los procesos formativos a desarrollar y sus características.
- Diseñar la metodología para el desarrollo de la formación de formadores.
- Confeccionar programas de formación de formadores que contribuyan al desarrollo local.
- Desarrollar sistemáticamente programas de formación de formadores para aumentar la preparación en el municipio a través de las formas que se determinan en la investigación (talleres, debates científicos, seminarios entre otras)

-
- Convocar a actividades metodológicas donde los formadores expongan sus experiencias.
 - Convocar al diseño de proyectos que tributen al desarrollo local, teniendo en cuenta las potencialidades de las instituciones municipales, desde la formación de formadores.
 - Desarrollar eventos periódicos para socializar las experiencias acumuladas desde la formación de formadores para el desarrollo local.
 - Determinar indicadores de evaluación para la FFDL.

Líneas estratégicas de trabajo del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local, atendiendo a la estrategia de desarrollo del municipio:

- Generar información y conocimientos pertinentes desde la formación de formadores para el desarrollo local como alternativa en la solución de problemas del entorno local.
- Formar formadores capaces de integrar adecuadamente el conocimiento y ponerlo en práctica en el territorio contribuyendo, desde la formación, al desarrollo local.
- Fomentar el desarrollo de proyectos municipales atendiendo a la formación de formadores como elemento para su desarrollo.
- Búsqueda de nuevas formas de trabajo conjunto que contribuyan a la transformación del municipio como parte de la formación de formadores para el desarrollo local.
- Establecer vínculos cooperativos de formación entre las estructuras nacionales, provinciales y municipales con las formativas a estos niveles.

La existencia de este Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local permitirá lograr mayor pertinencia del PFFDL en el territorio, convirtiéndose en generador de información y fuente de aprendizaje continuo en la creación de nuevas ideas para reinterpretar, con carácter sistemático e integrado, la realidad del entorno local y su desarrollo. (Ver programa de formación del grupo en **Anexo # 10.1**)

2.2.6.1 Relaciones y representación del GMFFDL.

Las líneas estratégicas del GMFFDL aparecen para enfatizar el cumplimiento de los contenidos de formación elaborados, los que contribuyen a acentuar la intención de formar agentes que desde una adecuada preparación puedan incidir asertivamente en el territorio, estas líneas contrastan con las actividades a desarrollar por el formador, de manera que pueda garantizar la misión definida, cada uno de estos elementos están relacionados con el fin de lograr una formación pertinente que permita generar nuevas ideas con carácter propositivo y creador en el territorio.

Las funciones del grupo en las que se determinan necesidades de formación, planificación y organización de la FF, establecimiento de métodos adecuados, formas y medios así como el control del impacto de la capacitación se cumplen con la adecuada incidencia del formador de formadores a partir de las funciones determinadas en la investigación para este fin (diagnosticar, orientar, asesorar, retroalimentar).

Se hace necesario este análisis para comprender el papel del GMFFDL en el municipio, el que a partir de las actividades fundamentales que realiza dará cumplimiento a su misión y con ello a la efectividad de la formación de formadores para el desarrollo local.

El GMFFDL en el municipio aprovechará la alianza gobierno-CUM de manera que, a partir de las oportunidades que esta ofrezca, se desarrollen procesos formativos atemperados al contexto y relacionados con las potencialidades con que cuenta el territorio, de manera que se incida asertivamente en el desarrollo local; teniendo en cuenta los componentes que fundamentan el modelo, las funciones y el rol del formador así como los principios que lo rigen y dinamizan para que en estrecho vínculo se contribuya al logro de un aprendizaje pertinente.

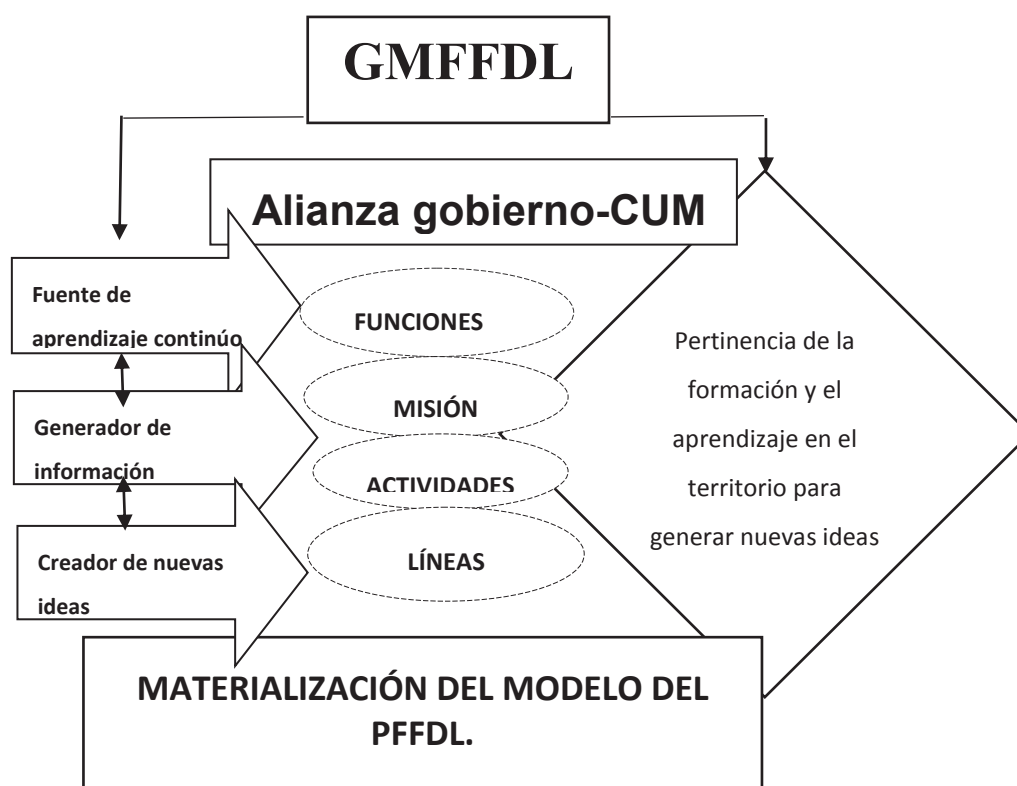


Fig. Representación gráfica del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local.

Fuente: Elaboración propia.

2.2.7 Representación gráfica del Modelo del Proceso de Formación de Formadores para el Desarrollo Local (MPFFDL).

El MPFFDL atraviesa por tres etapas diagnóstico, desarrollo y evaluación de la formación cada una de ellas se encuentra vinculada a las funciones de diagnosticar, orientar, asesorar y retroalimentar que realiza el formador de formadores para el desarrollo local; las relaciones entre estos elementos se evidencian cuando durante el proceso el formador identifica la realidad a transformar con la intención de lograr efectividad en la formación, para ello es necesario poseer una noción clara y exacta de a qué se enfrenta, cuáles son las necesidades de formación y las potencialidades que existen y en qué medida se puede contribuir a su consolidación, una vez realizada esta exploración se impone desarrollar los conocimientos y habilidades válidos para incidir asertivamente en la formación, esto desde una apropiada planificación que permita niveles

adecuados de asimilación basándose en la ejecución, vía para la materialización de todo lo planeado y al final la evaluación de la formación la que contribuye a comprobar su pertinencia .

El rol del formador de formadores también se incluye en esta relación ya que para ser gestor de la formación se precisa el dominio de las etapas y el cumplimiento de las funciones de manera que se desarrollen procesos creativos y nuevas formas que impliquen innovación y cambio desde la formación para incidir en el desarrollo local; donde el formado como catalizador de cambios muestre desde estos nuevos vínculos un proceso sistematizador, creativo, formativo y contextualizado.

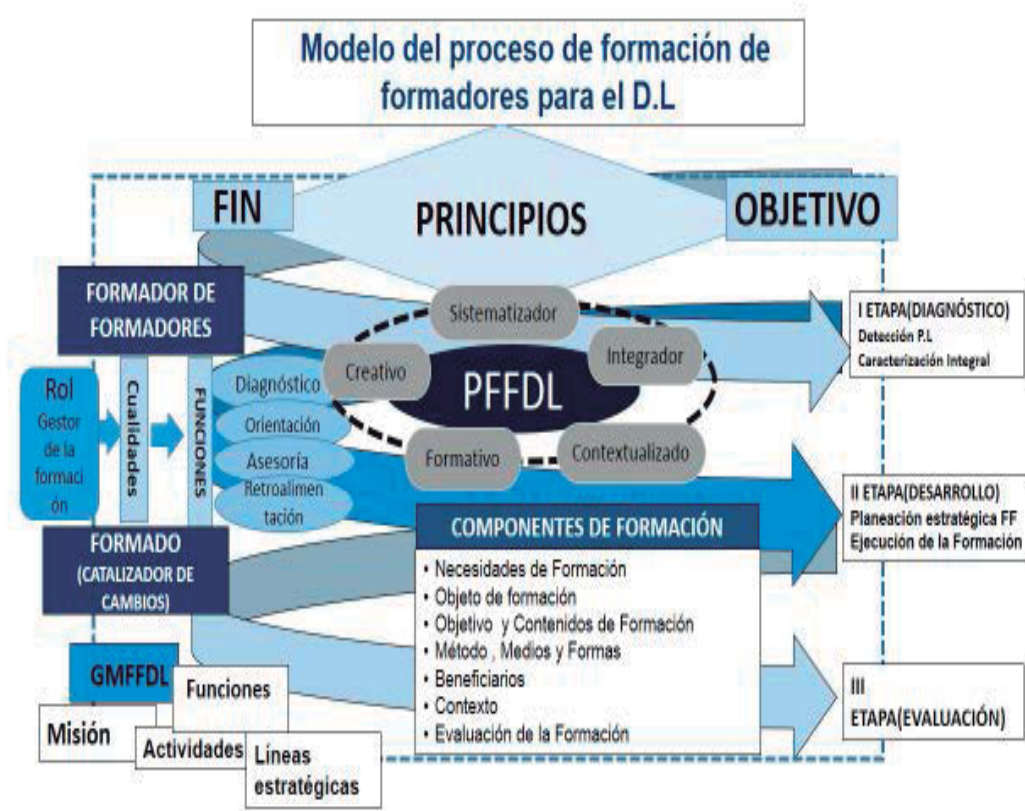


Fig.1: Representación gráfica del MPFFDL.

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta las bases teóricas y fundamentos asumidos en la investigación se define como **modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local**: La representación ideal de un proceso sistematizador,

formativo, integrador, creativo y contextualizado el que desde nuevas cualidades y componentes de formación contribuya a la transformación y el cambio en el desarrollo local, regido por el carácter creativo e innovador del formador, el enfoque integral y sistemático de la formación y su carácter contextual, atravesando por un sistema de etapas donde el formado como catalizador de cambios y el formador gestor de la formación diagnostique, asesore, oriente y retroalimente; desde el GMFFDL.

Conclusiones del Capítulo 2

- El formador de formadores para el desarrollo local posee cualidades, funciones y cumple con el rol de gestor de la formación declarándolo protagonista del PFFDL en estrecha relación con el formado que actúa como catalizador de cambios.
- El modelo del PFFDL se estructura en fin, objetivo, principios, etapas, componentes de formación y GMFFDL.
- La materialización del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local es el GMFFDL a partir del cual se logrará mostrar mayor pertinencia de la formación y que la misma contribuya a la generación de nuevas ideas para reinterpretar la realidad del entorno.
- El modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local adquiere nuevas cualidades las que contribuyen a la transformación y el cambio en el desarrollo local.

Capítulo III

Estrategia para la implementación del modelo del proceso de
formación de formadores para el desarrollo local

CAPÍTULO III. ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL

En este capítulo la autora se propone fundamentar una estrategia para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur, soportada en el modelo propuesto.

De igual manera se presentan los resultados de la aplicación del método criterio de expertos, para la evaluación integral del modelo y la estrategia, como contribuciones de la investigación y la aplicación de una primera experiencia, efectuada con la finalidad de evaluar la validez y factibilidad de la estrategia específicamente.

Se pretende que con su implementación se logre la sistematización e integración del proceso para la transformación y el cambio en el territorio y que la apropiación de conocimientos, habilidades y valores permitan la preparación integral del formador y este como gestor de la formación pueda contribuir al desarrollo local, mostrando un adecuado desempeño que impacte favorablemente en el territorio a través de la figura del formado.

3.1 Estrategia para la implementación del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.

El término estrategia, proviene del latín “strategia”, que significa: “arte de dirigir las operaciones”, su origen tiene lugar en Grecia, ha sido utilizada tradicionalmente en el terreno de las artes y operaciones militares. También existe la opinión de que las estrategias son programas generales de acciones que llevan consigo compromiso de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Es uno de los términos que con mayor frecuencia se ha empleado en casi todos los contextos de actuación de la actividad humana, y por ende, contextualizado en la actividad educacional.

Es válido destacar además que la estrategia no es más que el “*modo de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos siempre conscientes, intencionados con el propósito esencial de transformar el objeto de investigación*”

desde un estado real a uno deseado dirigido a solucionar problemas prácticos”. (Llorences. J y Perdomo. J, 2004: 32).

Desde el punto de vista educativo, se coincide con De Armas. N cuando refiere que la estrategia es una forma de expresar la dirección de un proceso en la educación, que parte de objetivos, necesidades, intereses, proyectos, conocimientos y del comportamiento de los sujetos.

La misma responde a un referente contextualizado, que consta de dos momentos imprescindibles, uno teórico y otro interventivo, donde el formador y el formado representan el núcleo del desarrollo, muestra estabilidad y coherencia al señalar la dirección del resultado, consta de elementos prácticos (acciones), para que exista una adecuada conexión entre pensamiento-acción y poder transformar eficientemente la realidad.

“La estrategia debe considerar una lógica sinérgica de síntesis entre el pasado, el presente y el futuro constituyendo el diagnóstico, su punto de partida, en tanto revela, tener en cuenta las potencialidades de los sujetos y procesos objeto del cambio”. (Deler. G, 2007:5)

Valle. A considera que *“es un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas que partiendo de un estado inicial (dado por el diagnóstico) permiten dirigir el paso a un estado ideal consecuencia de la planeación...”* (Valle. A, 2010:188)

Cada una de estas definiciones fueron determinantes en la propuesta, por presuponer un conjunto de acciones que, partiendo de un estado inicial, permiten orientar la formación hacia determinados objetivos, dirigirla de forma consciente, organizada e intencionada para alcanzar el estado deseado.

Asumiendo lo anterior la estrategia propuesta se direcciona hacia un sistema de elementos prácticos y actitudinales donde se concretan acciones en función de implementar el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

La autora considera dos cuestiones básicas para asumir esta estrategia:

- El contexto o ámbito concreto sobre el que se pretende incidir.

-
- La especificidad del objeto a transformar.

Esta estrategia como resultado científico cumple con exigencias metodológicas como:

- Posee una fundamentación lógica teórica y estructural expresada en un modelo.
- Revela la dinámica y las relaciones del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Concibe la retroalimentación y evaluación de los resultados del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Lleva implícita la perspectiva de cambio y transformación del proceso alcanzar por los beneficiarios de la formación.
- Su perfeccionamiento, desde las acciones que contiene, atraviesa etapas como: diagnóstico, desarrollo y evaluación de la formación.

Para su efectivo desarrollo esta estrategia se diseña con un enfoque humanista, en tanto considera la práctica formativa como elemento enriquecedor , donde los beneficiarios son colaboradores activos del cambio que se produce, también se considera transformadora dado que su esencia es contribuir al perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local; reflexiva en tanto su dinámica y aplicación se construyen con una visión prospectiva e integral manifestándose sistemática, dinámica, flexible y estratégica.

La estrategia que sobre la base de este análisis la autora propone, en tanto contribución al perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, articula acciones estratégicas específicas y cumplen con el principio dialéctico (práctica-teoría-práctica) el cual permite reflexionar con la participación de los beneficiarios, instituciones y actores locales, teorizar y aportar nuevos resultados, construyendo una nueva práctica, enriquecida y transformadora de la realidad.

Su estructura está compuesta por la fundamentación (análisis general de los elementos con que cuenta la estrategia), diagnóstico (identificando fortalezas y debilidades existentes para implementar el modelo mediante la estrategia, aplicando técnicas, teniendo en cuenta el criterio de los beneficiarios) objetivo

general (dirigido a implementar en la práctica el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local), acciones estratégicas específicas (orientadas a demostrar en la práctica la validez del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local) y la evaluación de la estrategia (evalúa el desarrollo del proceso formativo teniendo presente la fundamentación de la teoría expresada durante la investigación).

Busca obtener resultados útiles para mejorar situaciones del entorno local, basado en la participación de los beneficiarios determinados en la investigación, orientado hacia la organización, sistematicidad y coherencia para la construcción de un nuevo conocimiento, dirigido a incidir en el desarrollo local de manera más efectiva.

Esta estrategia se concibe y diseña a partir de la participación de todos los beneficiarios y sujetos que intervienen en el proceso defendido. Se realiza un proceso de retroalimentación constante para su reajuste, si resulta necesario.

La estrategia que se propone y sus acciones estratégicas específicas se fundamentan a partir de los siguientes supuestos:

- Su implementación requiere de una transformación efectiva en el contexto, a partir de la incidencia de los formadores y sus acciones formativas y del formado los que en conjunto proporcionan un ambiente de participación, comprensión y reflexión ante el cambio para el desarrollo local.
- En la formación de formadores para el desarrollo local, la capacitación planificada y sistemática por parte de los formadores constituye premisa para su desarrollo en el territorio.
- El funcionamiento de la estrategia se desarrolla teniendo en cuenta la relación dialéctica que se produce entre todos los componentes del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Está regida por la dinámica que establecen los principios determinados en el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Constituye la vía idónea para implementar en la práctica el modelo para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

3.2 Estudio diagnóstico para la instrumentación de la estrategia propuesta.

El diagnóstico se dirige hacia la determinación de fortalezas y barreras para implementar el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local y la estructuración de la estrategia que lo sustenta, teniendo en cuenta el criterio de profesionales, miembros del Consejo de la Administración Municipal (CAM), capacitadores, directores y subdirectores de los CUM, integrantes del Grupo de Desarrollo Local del municipio y directores de los centros de capacitación de la provincia, los que contribuirán a la determinación con una mayor asertividad de la proyección y ejecución de las acciones estratégicas definidas en la estrategia para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Para el diseño de la estrategia se aplican acciones de *proyección, ejecución y evaluación del diagnóstico*.

Proyección del diagnóstico.

Acciones.

- Conocimiento específico y actualizado acerca del desarrollo en el municipio Consolación del Sur del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Planificación y selección de los métodos y técnicas más adecuadas para el diagnóstico del estado actual del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
- Elaboración de los instrumentos de diagnóstico a aplicar teniendo en cuenta los elementos anteriores.

Ejecución del diagnóstico.

Acciones.

- Aplicación de los instrumentos planificados y elaborados.
- Procesamiento de la información obtenida.

Evaluación del diagnóstico.

Acciones.

- Interpretación de los resultados obtenidos.
- Integración de los resultados obtenidos en el conjunto de instrumentos aplicados.
- Obtención de un resultado acerca del estado actual de la problemática que se investiga.

Para la aplicación del diagnóstico se realizaron tres encuentros previamente coordinados con la participación de una representación de quince miembros del Consejo de la Administración Municipal (71.4%), dieciocho capacitadores (72.0%) cuatro directivos del Centro Universitario Municipal (58.3%) y tres directores de los centros de capacitación de la provincia (77.8%). En estos encuentros se expuso el contenido esencial del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local propuesto, así como las directrices fundamentales de la estrategia diseñada para su implementación, de igual forma se realizó una entrevista grupal (Anexo#10) a los miembros del Grupo de Desarrollo Local del municipio (100%) para la determinación de la estructura de la estrategia.

En el caso de los profesionales de una población de 562 profesionales del municipio Consolación del Sur se seleccionaron como muestra 228 (51.4%); ello permitió tener una visión más generalizada teniendo en cuenta a profesionales de diferentes instituciones con misiones muy diferentes en el municipio.

Como resultado del diagnóstico se precisan las siguientes fortalezas:

- Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local de manera que sea pertinente y muestre adecuados niveles de formación de conocimientos, habilidades y valores para la transformación y el cambio que se requiere en el municipio, a partir de sus potencialidades.
- Se manifiesta la conveniente implementación de la estrategia en momentos en que se trabaja en aras de fomentar en el municipio proyectos de Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local.

-
- Conformidad general sobre la importancia que para el municipio reviste la implementación de una estrategia que desde el punto de vista formativo se muestre flexible, dinámica y participativa en la contribución a la transformación y el cambio en el entorno local.
 - Se plantea la necesidad de implementar la estrategia ya que se reconoce a la formación de formadores para el desarrollo local como un proceso que contribuye a la transformación en el municipio Consolación del Sur.

Como debilidades se plantean:

- Insuficiente preparación para desarrollar en el municipio Consolación del Sur el proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- No se contempla en la estrategia de desarrollo del territorio como línea estratégica la formación de formadores para el desarrollo local.
- No se concibe una figura que tribute a la sistematización e integración para la transformación y el cambio en el municipio.
- Concepción atomizada y fragmentada del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Carencia de acciones de planificación, organización y control del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio.
- Criterios de capacitadores los que refieren que en los programas de capacitación ejecutados en el municipio se ha omitido hasta el momento la importancia que reviste el adecuado tratamiento a la formación de formadores para el desarrollo local.

Estos elementos permiten, establecer los criterios de estructuración de la estrategia, asumiendo que la misma, en tanto actividad orientada al perfeccionamiento del PFFDL:

- Debe contribuir a la contextualización, integración y sistematización para la transformación y el cambio en el municipio.
- Debe estimular el actuar creativo e innovador del formador de modo que pueda proyectar desde una interpretación más racional de la realidad el proceso formativo.

-
- Debe contribuir a orientar el conocimiento hacia la solución de los principales problemas del entorno local sustentada en el método de proyecto.

Los anteriores resultados permiten plantear el objetivo general de la estrategia en los siguientes términos: Implementar en la práctica educativa del proceso de formación de formadores para el desarrollo local el modelo, posibilitando contextualización, sistematización e integración de la formación en la transformación y el cambio en el municipio Consolación del Sur.

Para dar cumplimiento a dicho objetivo se determinan acciones estratégicas que permiten direccionar de forma organizada y articulada el desarrollo del PFFDL.

3.3 Acciones estratégicas específicas.

1. Favorecer la preparación del formador a través de un manual de instrucciones para su adecuado accionar formativo en el municipio.

Este manual muestra en su estructura orientaciones para contribuir al mejoramiento continuo del accionar transformador del formador en el municipio, de modo que impacte su formación y esta se haga pertinente, consolidando la integración, sistematización y contextualización de la formación para el desarrollo local.

El objetivo de esta acción estratégica: Coordinar lógica y coherentemente el accionar formativo del formador en el municipio articulando pertinencia, integración, sistematización y contextualización de la formación de formadores para el desarrollo local.

Como operaciones de esta acción estratégica se enuncian:

- Diseño del manual de instrucciones para el accionar formativo del formador en el municipio.
- Implementación del manual de instrucciones para el accionar formativo del formador.
- Validación del manual de instrucciones para el accionar formativo del formador en el municipio.

Se definen como indicadores para medir esta acción:

- Nivel de satisfacción con el manual de instrucciones para el accionar formativo del formador.
- Nivel de pertinencia del manual de instrucciones para el accionar formativo del formador en el municipio.

2. Contribuir al perfeccionamiento del (PFFDL) a través del programa de formación para el Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local.

Esta acción posibilita la contribución a la transformación y el cambio que necesita el territorio desde una adecuada orientación del formador de modo que facilite la promoción de nuevas formas con actitud propositiva y de cambio, lo que permita sistematizar buenas prácticas garantizando pertinencia en el desarrollo local.

El objetivo que se persigue con esta acción estratégica es: preparar al formador de formadores a partir de una adecuada organización de la formación para la transformación y el cambio en el municipio.

El programa tiene su base en el modelo propuesto para perfeccionar el proceso formativo de manera que su aplicación en la práctica se realice mediante las operaciones que siguen:

- Diseño del programa de formación para el Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur.
- Ejecutar el programa para el GMFFDL en el municipio Consolación del Sur.
- Evaluar la incidencia del programa de formación del GMFFDL en el municipio Consolación del Sur.

Los indicadores para efectuar la medición de esta acción son:

- Niveles de satisfacción con la aplicación del programa para el GMFFDL y su misión en el territorio.
- Nivel de pertinencia de la propuesta programa de formación para el GMFFDL.

3. Como tercera acción estratégica específica se propone contribuir al perfeccionamiento del PFFDL a través de la realización de un programa para la

aplicación de un sistema de talleres integradores en el municipio Consolación del Sur.

El programa diseñado contribuye al perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local ya que el sistema de talleres integradores se estructuran con el fin de interactuar con el contexto desde la formación para el desarrollo local donde el formado muestre niveles de aprendizajes coherentes con el proceso realizado.

Este programa se encamina a: Potenciar la formación de formadores para el desarrollo local a partir de la propuesta de un sistema de talleres integradores que le permitan al formado contribuir a la contextualización, sistematización e integración de la formación para la transformación en el municipio Consolación del Sur.

Las operaciones que se proponen en esta acción:

- Diseñar el programa del sistema de talleres integradores para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Implementar en el municipio Consolación del Sur el programa del sistema de talleres integradores para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- Validar el programa del sistema de talleres integradores para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Los indicadores para medir esta acción estratégica son:

- Niveles de correspondencia entre la preparación mostrada por el formador y la adquisición de habilidades, conocimientos y valores para el desarrollo local en el formado.
- Nivel de satisfacción del formador de formadores para el desarrollo local con la incidencia de su formación en el contexto local.
- Nivel de pertinencia lograda desde la formación para el desarrollo local en el municipio.

3.4 Evaluación de la estrategia.

La evaluación en la estrategia, tiene como propósito fundamental, valorar el nivel de transformación en el perfeccionamiento del PFFDL, a partir de que esta se desarrolle como proceso con carácter sistemático. Para su desarrollo se tendrá en cuenta el logro de los objetivos previstos en cada una de las acciones estratégicas permitiendo monitorear cambios o modificaciones necesarios en las propuestas.

Los resultados del programa de formación para el GMFFDL como vía para planificar y organizar con efectividad el proceso que se defiende resulta una propuesta eficaz de evaluación de la pertinencia de esta acción. De esta misma forma el programa del sistema de Talleres Integradores para el perfeccionamiento del PFFDL en el contexto local y su correspondencia con la sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el municipio tributan particularmente a la evaluación general de la estrategia. Todo lo que se consolida en el manual de instrucciones para el accionar formativo del formador ofreciendo nuevas alternativas para incidir asertivamente en el desarrollo local.

En sentido general, se propone utilizar la evaluación frecuente, sistemática e integral donde se controle la evolución del proceso a partir de la interpretación de la realidad que se transforma, proyectando el conocimiento hacia la comprensión de las particularidades del contexto en correspondencia con el comportamiento de los indicadores identificados.

3.5 Resultados de la valoración del modelo y la estrategia por un grupo de expertos.

En aras de valorar el grado de viabilidad del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, que permita su implementación en la práctica, se realizó la consulta a expertos, la que se conceptualiza como la: *“variante propia de la estadística no paramétrica con la necesaria valoración de no menos de treinta sujetos que desde los requisitos iniciales de identificación como expertos en un área del conocimiento o de la práctica en particular, emiten la autovaloración del estado del conocimiento de las fuentes y argumentos relacionados con el objeto que se investiga y los juicios de valor sobre el modelo*

que se desea construir o ya construido y se desea perfeccionar” (Ché. J y Pérez. O, 2002:54)

Para instrumentar el criterio de expertos se partió del Método Delphy, creado con la finalidad de pronosticar a largo plazo referencias a posibles acontecimientos, hechos o fenómenos con posibilidades reales de ocurrir en las diversas ramas del saber científico- técnico y también en el acontecer político.

La autora contó con la colaboración de 35 posibles expertos, los que poseen 7 o más años de experiencia como docentes, alguno de ellos vinculados al PFFDL, también se tuvo en cuenta la labor que realizan en el campo de la investigación.

Se consideró como posibles expertos a investigadores y profesores universitarios vinculados al tema de la FFDL, profesores investigadores de Centros de Estudios, profesores de la Universidad de La Habana, Universidad de Pinar del Río, de la Facultad de Ciencias Médicas , profesores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Rafael María de Mendive”, del Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, jefes de departamentos y especialistas de la Dirección Municipal de Economía y Planificación del municipio Consolación del Sur, profesores de su Centro Universitario Municipal (CUM), así como funcionarios gubernamentales del Consejo de la Administración Municipal.

Cada sujeto catalogado como posible experto vierte sus criterios subjetivos acerca del tema, objeto de investigación. Se asumen los criterios de Campistrous. L y Rizo. L cuando refieren que para lograr una consecuente objetividad en dichos criterios subjetivos, es necesario apoyarse en las leyes de la Psicología Social, la de los juicios comparativos y la de los juicios categóricos. La primera expresa que las frecuencias de las preferencias de un indicador ante otro es una función de intensidad donde ambos poseen la característica considerada. De esta forma se expresa el hecho de que la coincidencia de criterios subjetivos permite la elaboración de una escala que posee ciertas condiciones de objetividad.

La selección de los expertos estuvo determinada por la autovaloración, uno de los procedimientos que suele utilizarse en estos casos, donde ellos valoran sus aptitudes y conocimientos para asumir el tema y opinar consecuentemente sobre él.

Además de la autovaloración pueden utilizarse otros procedimientos, tales como: el de valoración realizada por el grupo y el de evaluación de algunas de las capacidades de los expertos.

En la investigación que se presenta se asume como procedimiento del Método Delphy, el de autovaloración de los expertos por considerar que en la misma reflejan sus competencias y las fuentes que les permiten argumentar sus criterios **(Anexo# 15 y 16)**.

De esta forma se determina el coeficiente de competencia (K_1) de los sujetos seleccionados como expertos potenciales. Este coeficiente se conforma a partir de otros dos. Primeramente, el coeficiente de conocimiento (K_c) del experto sobre el problema que se trata, determinado a partir de su propia opinión cuando se le pide que valore la competencia que tiene sobre el mismo. Para determinarlo se aplica una escala de 0 a 10. En esta escala el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10 representa que posee una valoración completa sobre el mismo. De acuerdo con su autovaloración, este ubica su competencia en algún punto de la escala y el resultado se multiplica por 0.1, para llevarlo a la escala de 0 a 1. El otro es el coeficiente de argumentación (K_a) el que se estima, a partir del análisis del propio experto y el grado de fundamentación de sus criterios. Para determinar este coeficiente se le pide al experto que ubique el grado de influencia (alto, medio, bajo) que tiene, según su criterio, posteriormente, utilizando los valores de la tabla patrón para cada una de las casillas marcadas por el experto, se calcula el número de puntos obtenidos en total. La suma de los criterios obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el del coeficiente (K) como promedio de los dos anteriores.

El coeficiente de competencia tiene un valor comprendido entre 0.25 (mínimo posible) y 1 (máximo posible). De acuerdo con los valores obtenidos se asume un criterio para decidir si el experto debe ser incluido y el peso que deben tener sus opiniones. Los valores de K considerados para determinar la inclusión de los sujetos como expertos fueron (0.6, 0.7, 0.8 y 0.9).

También se tuvo en cuenta para seleccionar a los expertos, su creatividad, capacidad de análisis, espíritu autocrítico y disposición a participar en el trabajo, lo que fue valorado en contactos previos.

Para la aplicación del método Delphy se utilizó un cuestionario: **(Anexo#15 y 16)**.

- Para seleccionar a los expertos dentro de un grupo de expertos potenciales (en este caso fueron 35 sujetos).
- Recopilar la información empírica necesaria de los sujetos seleccionados como posibles expertos a partir de su propia autovaloración sobre el tema. En este caso fueron seleccionados también 35 sujetos, a los cuales se les entregó un documento que contenía los elementos fundamentales de la investigación y un cuestionario, donde a partir de 6 indicadores se sometió a la valoración individual del experto, la propuesta realizada.

Una vez efectuado el análisis de la autovaloración de los expertos se incluyeron 31 de ellos por considerar que sus aportaciones sobre el tema de investigación serían significativas. Fueron excluidos del estudio 4 sujetos clasificando su autovaloración como baja.

Una vez seleccionados los expertos, estos fueron sometidos a la valoración de un conjunto de indicadores relacionados con la investigación realizada, y los aspectos que la componen, para de este modo comprobar su validez.

Se aplicó un cuestionario de valoración de dichos indicadores **(Anexo#16)** y el análisis de sus resultados **(Anexo#18)** permitió determinar los puntos de corte, a partir de los cuales se catalogó cada uno de los indicadores según la denominación propuesta (muy adecuado, bastante adecuado, adecuado, poco adecuado, inadecuado).

El análisis de la información obtenida, teniendo en cuenta las opiniones de expertos y especialistas sobre los indicadores propuestos para verificar la validez del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local y la estrategia para su implementación en el municipio Consolación del Sur, arrojó los siguientes resultados:

La consulta efectuada fue de gran importancia, por contribuir al enriquecimiento del modelo propuesto y arribar al consenso sobre la importancia y necesidad que adquiere en el municipio la figura del formador de formadores el que como protagonista del proceso posee determinadas cualidades y cumple con funciones

que desde la formación le permiten interactuar con el contexto e incidir en su transformación, manifestando un adecuado accionar formativo.

Además permitió evaluar en qué medida la estrategia es expresión del modelo propuesto, así como la factibilidad de su implementación en el municipio Consolación del Sur.

La consulta a expertos arribó al consenso sobre la relación y el nivel de importancia de los aspectos evaluados. La totalidad de ellos reconocen la relevancia del modelo del PFFDL, o sea, que el modelo y sus relaciones, así como la determinación de etapas, componentes de formación y principios en su estructuración tuvieron amplia aceptación por parte del segmento diagnosticado.

Reconocen la importancia de determinar al formador que desde un adecuado accionar formativo contribuya a la sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el municipio, cualidades que particularizan al proceso defendido.

Se consideran adecuados los fundamentos del modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Con respecto a la determinación de particularidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en la elaboración del modelo es un aspecto tomado en cuenta y se revela como adecuado.

El 100% de los expertos (31) está de acuerdo y reconoce lo importante que resulta estructurar en acciones estratégicas específicas la estrategia como vía para implementar el modelo del PFFDL en el municipio Consolación del Sur, así como también reconocen el valor de cada indicador clasificado a partir de la consulta en las categorías de “muy adecuados” y “bastante adecuados”, evidenciando el aporte que cada uno de ellos puede ofrecer para redimensionar el PFFDL en las circunstancias peculiares que se asumen para la formación.

De igual forma, todos los expertos consideran que existe correspondencia entre el modelo propuesto y la estrategia para su implementación en el municipio Consolación del Sur.

3.6 Algunos elementos descriptivos de la aplicación de una primera experiencia de implementación de la estrategia en el municipio Consolación del Sur.

Con la finalidad de constatar la funcionalidad del modelo que se propone, se procedió a instrumentar en la práctica la estrategia a partir de sus acciones estratégicas.

Es válido destacar que durante el desarrollo de estos momentos, se propiciaron otros espacios, que fueron utilizados especialmente, por la particularidad que propicia la observación participante, lo que se tuvo en cuenta para lograr la descripción de la aplicación de una primera experiencia de implementación de la estrategia propuesta en el municipio Consolación del Sur.

Para la aplicación de esta primera experiencia se comienza con el programa para el GMFFDL, se señala que para poder desarrollarlo fue necesario crear el Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur como parte del Grupo Municipal de Desarrollo Local ya constituido en el municipio y que lo conforman los altos dirigentes de las empresas cabeceras del territorio, los que acometen acciones en su beneficio, sin embargo el grupo de formadores en su conjunto no cuenta solo con altos dirigentes, se tuvo en cuenta para su creación la formación de cada miembro y las capacidades para formar y preparar a partir de la experiencia pero sobre todo teniendo en cuenta la titulación de sus integrantes.

Para la realización de este momento y coordinado por el gobierno municipal se desarrollaron tres encuentros donde participaron los miembros del Grupo de Desarrollo Local, y los profesores e investigadores del Centro Universitario Municipal, para explicarles la intención que se persigue con el grupo de formadores, se negoció la cantidad de miembros, sus particularidades, donde funcionaría, que objetivo perseguía, esta primera sesión de trabajo estuvo dirigida a una exploración inicial donde se conocerían las potencialidades para crear el grupo, fue enriquecedora y polémica y de ella surgieron muchas ideas todas atemperadas y pensadas en favor del municipio, en el segundo encuentro se definieron los miembros del grupo, sesión muy interesante porque cada cual conocía su implicación en esta tarea y la selección fue muy ajustada a los

objetivos formativos del grupo, ya el tercer momento fue para exponer las características del grupo de formación de formadores para el desarrollo local definidas en la investigación.

Al concluir todo el proceso de creación del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local se aplicó una entrevista grupal **(Anexo#19)** para constatar la importancia que le conceden los miembros al GMFFDL y el nivel de satisfacción que de él poseen.

El resultado de esta entrevista se puede ver en el **(Anexo#19.1)** donde se muestra el nivel de satisfacción y la importancia que le revisten al grupo como base para contribuir a enriquecer el proceso de formación de formadores para el desarrollo local a partir de una formación con calidad y con un personal capaz y preparado para lograr este fin. En un 96.7% califican de muy necesario su creación ya que prepara para la contribución al desarrollo local, su transformación y cambio en el territorio.

Una vez creado el GMFFDL se procedió a su preparación (aplicación del programa) la experiencia se realizó previamente desarrollando un conversatorio el cual les sirvió para adiestrarlos en los aspectos metodológicos y de contenido, este momento se considera como muy importante ya que aquí se ventilan sus preocupaciones y expectativas con el programa:

Primera Fase (preparatoria): proceso de formación de formadores para el desarrollo local que incluyó a los miembros del GMFFDL los que pertenecen al CUM del territorio y el representante del gobierno, este grupo se acompaña de tres formadores entre ellos la autora . Estos profesionales, de alguna manera, conocen el proceder que en el territorio se sigue para trazar acciones en función del desarrollo local, también poseen conocimientos como docentes, todo ello muy necesario para asumir el papel de formadores.

Teniendo en cuenta las dificultades propias de todo proceso formativo, la atipicidad y la complejidad de esta práctica pedagógica en un tema como la formación de formadores para el desarrollo local, se decidió desarrollar este programa, donde cada miembro del grupo recibe la preparación adecuada para

lograr los resultados que le impone la formación y continuar esa labor más adelante con otros grupos de posibles formadores.

La duración del programa fue de dos días semanales al mes, durante tres meses. El contenido se abordó combinando acciones teórico-prácticas, respetando la concepción del programa y teniendo en cuenta la experiencia del grupo y de los formadores. Por cuestiones estratégicas se utilizó una sesión de trabajo para introducir el manual de instrucciones para el adecuado accionar formativo del formador de formadores de manera que cada formador además de la adquisición de nuevos métodos también tuviera en cuenta las recomendaciones que este ofrece para el perfeccionamiento del proceso y pudiera conocer cómo ha de manifestar su accionar formativo.

Se resalta la importancia de formar formadores a través del programa desarrollado lo que se convierte en el resultado de impacto más útil de la estrategia, en tanto permite la sustentabilidad del proceso de formación de formadores para el desarrollo local que es monitoreado desde el interior del propio GMFFDL como autoevaluador del resultado alcanzado, dicho resultado materializado en un proyecto de desarrollo local atemperado a las necesidades de formación definidas y en donde el formador formado demuestre los conocimientos, habilidades, actitudes y valores aprendidas.

Segunda fase (ejecución): proceso de formación de formadores para el desarrollo local que incluyó a los miembros del GMFFDL en acción. Para desarrollar esta práctica, ellos mismos deciden agruparse por afinidad, se crean tres dúos. Estos traen consigo sus proyectos los que se convertirán en instrumentos de trabajo para desarrollar la formación de otros formadores. En los dúos conformados proceden a prepararse. Aquí cada dúo escoge el cómo proceder siempre ajustándose a lo ya determinado y también con quién van a trabajar, es decir se les ofreció cierta independencia.

Una vez preparado el formador para mostrar lo aprendido se tiene en cuenta que los participantes de la formación pertenecen a diferentes instituciones y por ello se procede a realizar una exploración para determinar aquellas necesidades formativas que poseen y si estas se corresponden con las definidas en la investigación, se divide el aula en grupos y se procede a repartir a cada

participante con el formador que contiene un proyecto que cumpla con su necesidad formativa.

Así cada formado podrá satisfacer su necesidad de aprender y contribuir desde la formación que reciba al desarrollo local, se observan tres actividades desarrolladas por los formadores donde se pudo determinar la calidad en la preparación y el cómo se asimiló el contenido impartido, así como la creatividad de los participantes al exponer sus propuestas y la aceptación por la ejecución de la formación.

En esta fase se aplicó el método de proyectos que permitió, al ser utilizado en estos espacios, enfrentar a los formados a situaciones de comprensión, integración y aplicación de lo aprendido en la solución de los problemas del entorno local, estimular el ejercicio de la crítica, la creatividad y la toma de decisiones, la responsabilidad y la autonomía para construir su propio aprendizaje, potenció además el trabajo en equipos y culminar en resultados reales generados por ellos mismos.

Una vez concluida esta fase se les aplica a los miembros del GMFFDL una planilla de autoreflexión donde se les cuestiona acerca de la práctica de sus funciones en el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, también se les insta a reflexionar sobre logros, dificultades y experiencias obtenidas en la actividad formativa (**Anexo#20**), trayendo como principales reflexiones (**Anexo#20.1**) que esta práctica es necesaria si se quiere incidir asertivamente en el desarrollo local siempre trabajando en grupo para retroalimentar constantemente el conocimiento que va a llegar al formado, existen trabas acerca de la concientización en el territorio de que la formación de formadores constituye la base en la que se erigen los procesos para el desarrollo local, por ello se enfatiza en la necesidad de desarrollar un PFFDL en el municipio ya que con la ayuda del mismo se emprenden proyectos y alternativas locales atemperadas y que se parecen al territorio, no simples copias que nada tienen que ver con la realidad que vive Consolación del Sur ; se logra con la dirección de un formador y la influencia de su colectivo un salto cualitativo apreciable hacia la transformación en el desarrollo local ; a partir de un accionar formativo adecuado se logra que el éxito aflore y se

identifiquen los procedimientos más efectivos y los errores más frecuentemente cometidos, los factores que favorecen u obstaculizan el aprendizaje, así como la elaboración de proyectos locales para enfrentar las principales problemáticas por las que atraviesa el territorio.

Se aplica un instrumento para evaluar el desempeño del formador de formadores para el desarrollo local (**Anexo#11.1**), los resultados de este último instrumento arrojaron que el 70% plantean que los formadores poseen dominio de los contenidos del proceso, preparación adecuada y que utilizan métodos creativos para desarrollar la formación, en un 80% que estos métodos facilitan la adquisición de conocimientos en función del municipio lo que le permite organizar y planificar correctamente esta formación mostrando el establecimiento de nuevas relaciones formador-formado, en un 60% refieren que los formadores se sienten identificados con el PFFDL y su importancia, evidenciando sistematización, integración y contextualización de la misma para la transformación y el cambio en el municipio.

La implementación de la experiencia, mediante estos momentos de manera particular, permitió por una parte, validar en la práctica la propuesta y por otra, contribuyó a enriquecer y perfeccionar el PFFDL y articularlo en acciones transformadoras, todo lo cual se concreta en:

- La incorporación de la metodología para la utilización del método de proyectos en los espacios en que se desarrolla la formación, por lo novedosa y útil que resulta su implementación en un contexto local.
- La sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el desarrollo local del municipio.
- Se muestra un formador de formadores con capacidad para emprender procesos formativos que impliquen creatividad y cambio en el contexto local.

Conclusiones del Capítulo 3.

- La estrategia propuesta permitió establecer los nexos dialécticos existentes entre ella y el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.
- La estrategia está diseñada para implementarse a lo largo de todo el proceso de formación de formadores para el desarrollo local sustentada en acciones estratégicas específicas que lo perfeccionan, diseño de un Manual de instrucciones para el adecuado accionar formativo del formador, el programa de formación para el Grupo Municipal de formación de formadores y el programa para desarrollar el sistema de talleres integradores.
- La consulta a expertos corroboró la validez del modelo y de la estrategia propuesta demostrando la pertinencia de su aplicación para el perfeccionamiento del PFFDL; los señalamientos y recomendaciones aportados enriquecieron a la investigación, en cuanto a la profundización en particularidades del proceso formativo y a la corrección de sus acciones estratégicas para su futura implementación.
- Los resultados de la aplicación de una experiencia inicial demostraron la contribución de la estrategia al perfeccionamiento continuo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, mostrando la pertinencia de la investigación realizada y de la propuesta práctica para la solución del problema investigado, tema que en los momentos actuales adquiere relevancia en los municipios y requiere de retroalimentación constante.

CONCLUSIONES FINALES

1. La formación de formadores para el desarrollo local en el contexto actual constituye un elemento clave para los municipios, ello demanda atemperar las acciones formativas a las particularidades de cada entorno desde propuestas científicamente fundamentadas.
2. Con el diagnóstico realizado queda demostrado que el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur se manifiesta asistémico y con escasa integración, lo que incide en la inexistencia de una estructura que a partir de una adecuada labor formativa contribuya a la transformación y el cambio en el desarrollo local.
3. La solución del problema planteado, se sustenta en un conjunto articulado de bases teóricas las que posibilitan determinar los fundamentos de un modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en principios, componentes y etapas.
4. El modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur se fundamenta en la integración de todos los componentes que lo conforman mostrando un proceso que a partir de adecuados niveles de apropiación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores muestre un formador y un formado transformadores de su entorno local.
5. La estrategia concibe acciones dirigidas a favorecer la transformación y el cambio en el municipio, la preparación del formador y su incidencia en el formado, teniendo en cuenta la pertinencia de la FFDL.
6. La validación de la propuesta mediante la consulta a expertos, utilizando el método DELPHY resulta significativa, lo que permite constatar la validez del modelo y la estrategia así como su perfeccionamiento a partir de las sugerencias de los expertos.
7. La aplicación de una experiencia inicial, permitió constatar que el diseño del modelo y la estrategia son adecuados, en tanto están en

correspondencia con los intereses y necesidades de los involucrados en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local, lo que se corrobora a partir de la alta incidencia de las acciones desarrolladas.

RECOMENDACIONES

Aspectos en que se debe trabajar más para completar o ampliar la investigación:

Continuar trabajando en temáticas asociadas a la formación de formadores, su incidencia en el desarrollo local y en la necesaria importancia de la superación basada en el contexto como vía para la obtención de niveles elevados de productividad y calidad de vida de la población.

Posibilidad de resolver problemas similares:

Socializar los resultados y generalizar la experiencia a otras provincias y municipios con el objetivo de lograr mayor pertinencia e impacto en el desarrollo local.

Condiciones necesarias para introducir los resultados en la práctica social:

Proponer al Consejo de la Administración Municipal de Consolación del Sur la inclusión de este nuevo modelo en su Estrategia de Desarrollo y en el Programa Integral.

Concientización de los miembros del CAM acerca de la importancia que reviste para impulsar adecuadamente el desarrollo local la introducción del MPFFDL y su estrategia de implementación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abraham, M. (1997). La formación de profesores de enseñanza básica en la perspectiva del año 2000. PIIE/FONDECYT.
2. Albuquerque, F. (2004). Taller de la Red de proyectos de fomento a la integración productiva entre PyMES en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo Multilateral de Inversiones. Cartagena de Indias.
3. Aldana, M. (2002). Educación Popular y formadores políticos.
4. Alemán, P. A. (2003). Fundamentos de un modelo para el cooperativismo agropecuario en Pinar del Río.
5. Álvarez, C. A. (1993). Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Dirección de Formación de Profesionales, Ministerio de Educación Superior de Cuba.
6. Álvarez, R.M. (1997). Hacia un currículo integral y diferenciado. La Habana: Editorial Académica.
7. Almaguer, D. y Ávila, A. (2008). Perspectiva Actual del Desarrollo Local en el Contexto de la Globalización. Edición electrónica gratuita. Texto completo en <http://www.eumed.net/rev/oidles/05/araa.htm>.
8. Añorga, J. (2012). La Educación avanzada y el mejoramiento profesional y humano.
9. Arocena, R. (2004). Subdesarrollo e innovación. Navegando contra el viento. Cambridge University Press.
10. Azqueta y Pérez. (1996). Gestión de espacios naturales. La demanda de servicios recreativos. Mc Graw Hill. Madrid.
11. Barquero, V. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Madrid.p.29, 105.
12. Batista, G. (2006). Metodología de la investigación. Parte I. La Habana. Cuba: Pueblo y educación.
13. Barreiro, F. (2000) Desarrollo desde el territorio. A propósito del Desarrollo Local.

-
14. Becerra, F. (2008). Guía de estudio. Teorías sobre el desarrollo. Maestría en Ciencia, Tecnología y Sociedad. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
 15. Bofill, S. (2009). La gestión del conocimiento y su contribución al desarrollo local en Cuba.p.14.
 16. Brito, B. (2000). Modelo conceptual y procedimientos de apoyo a la toma de decisiones para potenciar la función de Gestión Tecnológica y de la Innovación en la empresa manufacturera cubana. Tesis Doctoral. UCLV, Santa Clara, Cuba.p.26
 17. Co. Autores. (2007). Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid. Santillana.p.1131.
 18. Calleja, J. M. (1999). La maestría: su didáctica y su diseño curricular. p.1.
 19. Camporredondo, A. G. (2002). El desarrollo local en Cuba. Retos y perspectivas. La Habana.Cuba.p.32, 45,67.
 20. Castellanos, D. (2001). El proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador.p.32, 42.
 21. Cassiolato, J. y Lastres, H. (2005). Tecnoglobalismo e o papel dos esforços de P&D&I de multinacionais no mundo e no Brasil. Parcerias Estratégicas.
 22. Campistrous, L. y Rizo, C. (1998). Indicadores e investigación educativa. ICCP. Impresión ligera. La Habana. Cuba.
 23. Cotorruelo, R. (2001). Aspectos estratégicos del desarrollo local. En: Madoery, O. y Vázquez, A. (eds.).Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Rosario: Editorial Homo Sapiens.
 24. Cumbre Latinoamericana de Educación Básica. (2001).Briefing Book. PREAL. The Conference Center of the Americas. Miami.
 25. Chávez, J. (2002). Filosofía de la Educación. Superación para el Docente. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba.
 26. Ché, J. y Pérez, O. (2002). Nociones de estadística aplicada a la investigación Pedagógica. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona” .Ciudad de la Habana. Cuba.p.54.

-
27. Davidov, V. (2007).Citado por Alberto Valle Lima en Metamodelos de la Investigación Pedagógica. Material en Soporte Digital. La Habana. Cuba.
 28. Deler, G. (2007). La estrategia como resultado científico en la investigación pedagógica.p.5.
 29. Déret, E. Blignières-Légeraud, A. (2003).L'évolution des compétences des formateurs dans les dispositifs FOAD. Étude Ttnet. Salónica: CEDEFOP.
 30. De Armas, N. (2004). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Ciudad de La Habana: Curso pre-evento Pedagogía 2003.
 31. Dewey, J. (1967): Democracia y Educación. Buenos Aires.
 32. Diker, G. y Terigi, F. (1994).Panorámica de la formación docente en Argentina. Ministerio de Cultura y Educación y OEA. Documento de la UNESCO.
 33. Diccionario de Filosofía en soporte digital. (2002). Editorial Herdtigación. España.p.87.
 34. Engels, M. y. (1975). Tesis sobre Feuerbach.p.234, 270.
 35. Espina, M. (2006). Apuntes sobre el concepto de desarrollo local y su dimensión territorial. En: Guzón, A. Desarrollo local en Cuba. Editorial Academia, La Habana. p. 46-63.
 36. Enríquez, A. (2003). Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano. Alternativas para el Desarrollo. San Salvador, No. 80, FUNDE.
 37. Fernández, R. (2011). Modelo de gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local. Yaguajay.
 38. Fernández, M y Tobón, S. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. Universidad Politécnica de Valencia. España.
 39. Feuerbach, L. (1985).Obras escogidas de Marx y Engels. Tesis sobre Feuerbach.p.234.

-
40. Florez, R. (1974). Hacia una pedagogía del conocimiento. MC Wright Hill.p.109.
 41. Gámez, A. N. (2006). La formación de los profesionales de la formación para el trabajo: algunos dilemas y algunas respuestas. Barcelona.
 42. Garea, B. y Curbelo, A. (2008). Capacidad Innovadora: De lo empresarial a lo territorial - de lo territorial a la empresa. Centro de Gerencia de Proyectos y Programas Priorizados. La Habana. Cuba.
 43. Garrick, J. y McDonald, R. (1992). Competence standards for industry trainers: a lternative models. Journal of European Industrial Training.
 44. Gallicchio, E. (2004). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social. Ponencia presentada en el Seminario Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local. SEHAS, Córdoba, Argentina.
 45. García, B. (2006). Material básico. Sistematización de la actividad científica y la práctica pedagógica. En Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo II. Primera Parte. Fundamentos de la Educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.p.29.
 46. Gil, P. y Martin, C. (2004). Les nouveaux métiers de la formation. París: Dunod.
 47. Guadarrama, P. (2001). Filosofía y Sociedad.p.3.
 48. Grajeda, F. y López, O. (2002). El desarrollo Económico Local. FUNDE. Trabajo Inédito. El Salvador.
 49. Izquierdo, J. A. (1996). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular de maestrías y doctorados: Hacia una propuesta avanzada. La Habana. Cuba.
 50. ILPES. (1998). Reflexiones sobre el desarrollo y la responsabilidad del Estado. CEPAL, Santiago de Chile.
 51. Lamas, J. (2012). Diagnóstico y perspectiva de los estudios de postgrado en Cuba. La Habana. Cuba.

-
52. Lage, A. (2005). Intervención en el Taller Nacional sobre Gestión del conocimiento en la Nueva Universidad. Palacio de Convenciones. La Habana. Cuba.
53. Lazo, C. (2002). Modelo de Dirección del Desarrollo Local con enfoque estratégico. Experiencia en Pinar del Río. Tesis presentada en opción al título científico de Doctor en Ciencias Técnicas. Universidad de Pinar del Río, Cuba.
54. Lima, A. V. (2007). La investigación pedagógica: Otra Mirada. La Habana. Cuba: Pueblo y Educación. p. 166,188,283.
55. Limia, M. (2004). Experiencias de desarrollo local en Cuba. Conferencia en Taller Internacional "Desarrollo local en municipios de ecosistemas frágiles". Santiago de Cuba.
56. Llorents, A. y Perdomo, J. (2004). Taller de la red de proyectos de fomento a la integración productiva entre PyMES en América Latina y el Caribe. Cartagena de Indias.p.32
57. Lois, B. (2008). El espacio regional como escenario de los procesos de globalización. Málaga. España.
58. Marcelo, C. (2001). Las tareas del formador. Málaga. España: Aljibe.
59. March, S. T. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias.
60. Marx, C. y Engels. F (1975).Tesis sobre Feuerbach.Moscú.p.234, 270.
61. Martínez, M. (2007).Citado por Alberto Valle Lima en Metamodelos de la Investigación Pedagógica. Material en Soporte Digital. La Habana. Cuba.
62. Messina, G. (1999). Investigación en o investigación acerca de la formación docente. Un estado del arte en los noventa.
63. Méndez, E. (2001). Planificación del Desarrollo Territorial. Aplicación de Técnicas de Análisis para el Diagnóstico del Plan Territorial. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias. Universidad de la Habana. Cuba.

-
64. Mendoza, A. (2002). Educación Popular y formadores políticos (Compilación). Cuadernos de formación para la práctica democrática Nro3. Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. Guatemala.
65. Mirabal, A. (2006). El Desarrollo Local Integral y la Participación Comunitaria en la Cuenca del Río Cauto. Cuba.
66. Montalvo, F. y Nuñez, J. (2006). La gestión del conocimiento, la información y la innovación tecnológica para el desarrollo local. p.174.
67. Morales, M. (2008). Marcos teóricos: Desarrollo local, desafíos al conocimiento y la innovación. Taller de Formación de Investigadores. Marzo. La Habana. Cuba.
68. Navío, A. (2006). La formación de los profesionales de la formación para el trabajo: algunos dilemas y algunas respuestas. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Pedagogía Aplicada. Grupo CIFO. p.3.
69. Núñez, J. (2007). Educación superior, desarrollo social e innovación: construyendo marcos conceptuales. Convenio Andrés Bello.
70. Organización de Naciones Unidas. (2003).
71. Ojeda, R. (2006). Gestión del conocimiento en el desarrollo local. En: La Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela, La Habana, Cuba.
72. Organización de Naciones Unidas, PNUD. (2003). Informe final. Reunión de trabajo sobre Políticas de formación de profesores y estrategias para su inserción profesional. Santiago de Chile.
73. Paterson, M. (2006). La capacitación de los actores locales y el desarrollo local. La Habana .Cuba: Academia.
74. Padilla, Y. (2007). El desarrollo local y la medición de los indicadores de ciencia y tecnología. Resultado de investigación. Rodas. Programa GUCID. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
75. Pérez, R. (2011). El desarrollo local sostenible, la gestión del conocimiento, la ciencia, la innovación tecnológica y la Universidad. Revista de Desarrollo Local Sostenible, Vol. 5, No. 13, Málaga, España.

-
76. Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.
77. Rosental, I. y. (1985). Diccionario Filosófico.p.123.
78. Ruiz, A. (2003). Tomado de: La investigación pedagógica: Otra mirada. La Habana. Cuba: Pueblo y Educación.p.102.
79. Reyes, R. (2011). Modelo de gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local. Experiencia de la Filial Universitaria Municipal de Yaguajay.p.16, 34.
80. PREAL. (1999).Informe de la Comisión Centroamericana sobre la Reforma Educativa para la Educación. Mañana es muy tarde.
81. Sanchis, J.R. (2005). El papel del agente de empleo y desarrollo local en la implementación de las políticas locales de empleo y en la creación de empresas en España. Estudio empírico y análisis comparativo entre CC.AA. Madrid, Informes y Estudios Empleo Núm. 26. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
82. Schejtman, A. y Berdegú, J.A. (2004). Desarrollo territorial rural. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago de Chile.
83. Sierra, V. (2003). Tomado de la investigación pedagógica: Otra mirada. La Habana. Cuba: Pueblo y Educación.p.54.
84. Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial. En: Revista de la CEPAL, No. 85, Abril, Santiago (Chile).
85. Terigi, G. D. (1994). Panorámica de la formación docente en Argentina.
86. Torres, C. C. (2015). Modelo para la gestión de políticas territoriales de desarrollo local. La Habana.Cuba.p.19.
87. Torres, I.M. (2010). Concepción pedagógica del proceso de formación en seguridad alimentaria y nutricional para funcionarios gubernamentales del Poder Popular. Estrategia para su implementación en la provincia Pinar del Río. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación.p.65, 73.

-
88. Urgellés, R. (2010). Aplicación del enfoque prospectivo para la gestión del desarrollo local: estudio de caso Mayarí, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/654/.
89. Vázquez, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ. Universidad Autónoma de Madrid.
90. _____ (2009). Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis. Trabajo presentado en el Seminario Internacional de la Red DETE-ALC, Argentina.
91. UNESCO. (1997). William Heard Kilpatrick (1871-1965). Perspectivas. Revista Trimestral de Educación Comparada. Consultado en <http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/kilpatrs.PDF>.
92. Vaillant, D. y Marcelo, C. (2001): ¿Quién educará a los educadores? Teoría y práctica de la formación de formadores. ANEP-AECI. Montevideo.
93. Vigotsky, L. (1960). El desarrollo de las funciones psíquicas. Moscú: Editorial Academia de Ciencias Pedagógicas.
94. Wiener, N. (2007). Citado por Alberto Valle Lima en Metamodelos de la Investigación Pedagógica. Material en Soporte Digital. La Habana. Cuba.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abello, I. (1998). Cultura: Teorías y Gestión. Ediciones Uninariño.
2. Abramo, L. (1997). Políticas de capacitación y gestión en un contexto de modernización productiva. Competitividad, redes productivas y competencias laborales. Montevideo: Red Latinoamericana de Educación y Trabajo-CINTERFOR-OIT.
3. Abranarel, H. (1982). Cultura organizacional. Ediciones Ligas. Colombia.
4. Adam, F. (1997). Universidad y Educación de Adultos. Disponible en <http://www.crefal.edu.mx/>.
5. Addine, F. (1997). Didáctica y Curriculum. Análisis de una experiencia. Editorial AB Potosí. Bolivia.
6. _____ (1998). Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje. La Habana: IPLAC. Documento en soporte digital.
7. _____ (2001). El sujeto en la Educación Postgraduada. Una propuesta didáctica. La Habana: ISPEJV. Documento en soporte digital.
8. _____ (2002). Diseño Curricular. Editorial Potosí. Bolivia.
9. _____ (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización. En la compilación Modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica.
10. Afanasiev, V. (1979). El enfoque sistémico aplicado al conocimiento social en Ciencias Sociales. No.1. Academia de Ciencias de la URSS. Moscú.
11. Albuquerque, F. (1995). Espacio, territorio y desarrollo económico. Publicaciones ILPES. Chile.
12. _____ (2001). Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo: Desarrollar lo local para una globalización alternativa. HEGOA. Fondo Euskal. San Sebastián. País Vasco.
13. _____ (2004) Taller de la Red de proyectos de fomento a la integración productiva entre PyMES en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo Multilateral de Inversiones. Cartagena de Indias.

-
14. Alcaj, A. (2001). La praxis andragógica en los adultos de edad avanzada. Disponible en: www.audy.mx.
 15. _____ (1999). Es la Andragogía una Ciencia? Ponencia. Postgrado. U.N.A. Caracas. Venezuela.
 16. Alcántara, J. (2003). La formación por competencia laboral en la empresa y en la formación profesional. Disponible en: maildocumentos@gestioploplis.com.
 17. Alejandro, M. (2003). Procesos comunitarios, retos de una experiencia. En Revista Caminos No 27.
 18. Alfonso, P. (2003). Fundamentos de un modelo de formación para el cooperativismo agropecuario en Pinar del Río. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias de la Educación.
 19. Allport, G. (1967). La personalidad: Su configuración y desarrollo. Edición Revolución. La Habana. Cuba.
 20. Almazán, S. (2000). Cultura popular, identidad y comunidad. En Revista Temas número: 20-21 enero- junio.
 21. Almaguer, D. y vila, A. (2008). Perspectiva Actual del Desarrollo Local en el Contexto de la Globalización. Edición electrónica gratuita. Texto completo en <http://www.eumed.net/rev/oidles/05/araa.htm>.
 22. Almeida, A. y Bayona, J. (1986). Efectividad relativa del método para aprender a pensar en la toma de decisiones. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia.
 23. lvarez, C y Sierra, V. (2002). La investigación científica en la sociedad del conocimiento. Material de apoyo a la docencia. La Habana .Cuba.
 24. lvarez, C. (1992). La escuela en la vida. Colección Educación y Desarrollo. La Habana. Cuba.
 25. _____ (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente – educativo en la Educación Superior Cubana. Tesis presentada para optar por el grado científico de Doctor en Ciencias. La Habana. Cuba.
 26. _____ (1995). Hacia una escuela de excelencia. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales, Ministerio de Educación Superior de Cuba. La Habana. Cuba.

-
27. _____(1998). Pedagogía como ciencia. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
 28. _____(1999). La escuela en la vida. Educación Superior 3era Edición. Colección educación y desarrollo. La Habana. Cuba.
 29. _____ (1992).Epistemología. Apuntes para un libro de texto en soporte magnético. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
 30. _____1998. Pedagogía como Ciencia o Epistemología de la Educación. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
 31. Álvarez, R.M. (1997). Hacia un currículo integral y diferenciado. La Habana: Editorial Académica.
 32. Amador, A y Bonet, M. (1994). La escuela y el problema de la formación del hombre. ICCP. MINED. La Habana. Cuba.
 33. Amat, O. (1994). Aprender a enseñar. Barcelona. España.
 34. AMPP (1996) Informe de Balance del Proyecto Yaguajay.
 35. AMPP (2000) Informe de Balance del Proyecto Yaguajay.
 36. AMPP (2004/a/) Informe de Balance del Proyecto Yaguajay.
 37. AMPP (2004/b/) Estrategia de superación de los cuadros hasta el 2009. Yaguajay.
 38. AMPP (2007) Informe de Balance del Proyecto Yaguajay.
 39. Ander, E. (1994). La Interdisciplinariedad en Educación. Editorial Magisterio del Río La Plata. Buenos Aires. Argentina.
 40. ANPP. (1987). Ley 38 de las Innovaciones y Racionalizaciones. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
 41. ANPP (2000). Ley 91 de los Consejos Populares, edición extraordinaria número 6. Gaceta Oficial de la República de Cuba, julio.
 42. ANPP (2005). Constitución de la República de Cuba. Actualizada. Revisada y concordada por la Dirección de Legislación del Ministerio de Justicia. Publicado en la Gaceta Oficial de la República de Cuba. Edición extraordinaria. La Habana. Cuba.
 43. Añorga, J. (1991). Educación Avanzada y producción de conocimientos en América Latina. Postgrado y desarrollo en América Latina. Ediciones Universidad Central de Venezuela. Caracas.

-
44. _____(1995). Una tarea para el mejoramiento humano. En Boletín Educación Avanzada. Mayo, 1995. CENESEDA. Conferencia impartida en Consejo Científico CENIC y primer Taller Internacional de Educación Avanzada.
 45. _____(2000). La calidad total en la Educación Avanzada. Material Docente. Doctorado y Maestría. Sucre. Bolivia.
 46. _____(2007). La formación doctoral, un proceso pedagógico. Fórum de Ciencia y Técnica y Universidad 2008. Cátedra de Educación Avanzada. ISPEJV. C. Habana. Cuba. Disponible en internet: www.ispejv.rimed.cu/sitios/pedag2007.
 47. _____ y Co de autores. (1998). Hacia la búsqueda del humanismo en la Educación Avanzada. Cátedra Educación Avanzada. ISPEJV. C. Habana. Cuba.
 48. _____ Añorga, J. (2012). La Educación avanzada y el mejoramiento profesional y humano.
 49. Añorga, J. y Valcárcel, N. (1996). Profesionalización y Educación Avanzada. En soporte electrónico. Material Docente. Maestría y doctorado. Sucre. Bolivia.
 50. _____ (1996). Aproximaciones Metodológicas al Diseño Curricular de Maestrías y Doctorados: hacia una propuesta avanzada. ISPEJV. La Habana. Cuba.
 51. Argyrys, C. y Schon, S. (1978). Organizational Learning: a Theory Perspective. Addison-Wesley.
 52. _____ (1999). Andragogía. Libro Guía de Estudio. Post grado UNA. Caracas. Venezuela.
 53. Argyrys, C. (1993). ¿Cómo vencer las barreras organizativas? Overcoming Organizational Defensas. Allyn and Bacon. Versión original en inglés.
 54. Arocena, R. y Sutz, J. (2003). Subdesarrollo e innovación. Navegando contra el viento. Cambridge University Press.
 55. Arocena, J. (1995). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana. Universidad Católica del Uruguay. Montevideo. Editorial Nueva Sociedad.

-
56. _____(1997). Alternativas de la Educación Superior ante los escenarios posibles de la región: algunas observaciones para la discusión. La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe. CRESALC/UNESCO. Caracas. Venezuela.
57. Barreiro, F. (2000) Desarrollo desde el territorio. A propósito del Desarrollo Local.
58. Becerra, F. y Valladares, O. (2008). El espacio regional como escenario de los procesos de globalización. La región ante el nuevo milenio. En Barrios Napurí.
59. _____(2008). El desarrollo empresarial desde la perspectiva local. Red Académica Iberoamericana Local Global. Edición EUMEDNET. Universidad de Málaga, España.
60. Becerra, F. (2008). Guía de estudio. Teorías sobre el desarrollo. Maestría en Ciencia, Tecnología y Sociedad. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
61. Belén, A. (2007). Vigilancia tecnológica. Factor de éxito de las spin-offs. Noviembre. Disponible en: www.madrimasd.org/agenda.
62. Benavides, C. (1998) Tecnología, Innovación y Empresa. Pirámide. Madrid.
63. Bercovitz, J. y Feldman, M. (2007). Firm innovation strategy and university research alliances. Research Policy. Disponible en: www.elsevier.com/locate/respol.
64. Berenguer, J. (2003). Reflexiones sobre la gestión del conocimiento. Revista de investigación en Gestión de la Innovación y Tecnología. Vigilancia Tecnológica. Universidad Politécnica de Valencia.
65. _____(2007). Talento, conocimiento e innovación, el nuevo paradigma. Resumen de la conferencia Ingenio. CSIC. Universidad Politécnica de Valencia.
66. Blanco, A. (2001). Introducción a la Sociología de la Educación. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación. Cuba.
67. Boffill, S. (2008). Desarrollo Local y Administración Pública. Reflexiones sobre contexto cubano. En: <http://www.monografias.com/trabajos62/desarrollo-local-administracion-publica/desarrollo-local-administracion-publica.shtml>.

-
68. _____ (2010). La gestión universitaria del conocimiento y su impacto en el desarrollo local. Caso Yaguajay. Revista Retos de la Dirección. Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Territorial de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Camagüey.
69. _____ y Co. autores. (2009). Desarrollo local sostenible a partir del manejo integrado en el Parque Nacional Caguanes de Yaguajay. En Revista DELOS. España. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/delos/>.
70. _____ y Co. autores. (2009). Programa integral para la producción de alimentos en el contexto del Desarrollo local. La experiencia del municipio Yaguajay. Revista Pastos y Forrajes.
71. _____ (2009). La gestión del conocimiento y su contribución al desarrollo local en Cuba. En Revista Folletos Gerenciales. Número trece.
72. Boffill, S. y Brizuela, I. (2006). La SUM Simón Bolívar de Yaguajay y su inserción en el Programa de Desarrollo Socioeconómico del municipio. En: La Nueva Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
73. Boffill, S. (2006). La universalización en Yaguajay y su contribución al desarrollo local. Ponencia presentada al I Seminario Nacional del Programa Ramal "GUCID". 27 y 28 de octubre. Ciudad de la Habana. Cuba.
74. _____ (2007). Gestión universitaria del conocimiento para el desarrollo local en Yaguajay. Ponencia presentada al II Seminario Nacional del Programa Ramal "GUCID". 28 y 29 de mayo. La Habana. Cuba.
75. _____ (2009). Modelo de gestión para contribuir al desarrollo local basado en el conocimiento y la innovación en Cuba. Revista Ingeniería Industrial.
76. Boffill, S y Reyes, R. (2007). La nueva universidad y el gobierno en la construcción de un complejo de actores para el desarrollo local en Yaguajay. En Revista de Educación Superior. Número 28. Ciudad de la Habana. Cuba.

-
77. Boffill, S y Co. autores (2008). El desarrollo empresarial desde la perspectiva local. Red Académica Iberoamericana Local Global. Edición EUMEDNET. Universidad de Málaga. España.
 78. _____(2008). El papel de la universidad en la capacitación y la investigación acción para el desarrollo económico local. Experiencia del municipio Yaguajay. VI Taller Internacional "Universidad, ciencia y tecnología". Congreso Internacional "Universidad 2008" .Ediciones DESOFT. La Habana. Cuba.
 79. Borroto, J. (2006). La gestión del conocimiento una necesidad de las organizaciones emergentes. CIGET. Matanzas. Cuba.
 80. Brito, B. (2000). Modelo conceptual y procedimientos de apoyo a la toma de decisiones para potenciar la función de Gestión Tecnológica y de la Innovación en la empresa manufacturera cubana. Tesis Doctoral. UCLV, Santa Clara, Cuba.
 81. Brito, B. y Co. autores. (2001). A conceptual model for the development of technological management processes in manufacturing companies in developing countries. Technovation.
 82. Buesa, M. y Molero, J. (1998). La regularidad innovadora en empresas españolas. Revista de Economía Aplicada. España.
 83. Buren, M. (2000). Midiendo la Gestión del Conocimiento. Training & Development Digest.
 84. Cabrero, E. (1995). Del administrador público al gerente público. INAP. México.
 85. Calcines, C. (2009). Plan estratégico productivo para contribuir al desarrollo económico local de Yaguajay. Tesis presentada en opción al grado de Master en Administración de Negocios. Yaguajay. UH- SUM "Simón Bolívar".
 86. Campistrous, L. y Rizo, C. (1998). Indicadores e investigación educativa. ICCP. Impresión ligera. La Habana. Cuba.
 87. Camp, R. (1989). Benchmarking: the search for best practice that lead to superior performance. Quality Progress.
 88. Carmona, M. y Barrios, Y. (2007). Nuevo paradigma del control interno y su impacto en la gestión pública. Revista Economía y Desarrollo. Cuba.

-
89. Casares, J. y Arca, J. (2002). Gestión estratégica de la sostenibilidad en el ámbito local: la agenda 21 local. Departamento de Ingeniería Química, Facultad de Química, Universidad de Santiago de Compostela. Revista Galega de Economía.
 90. Cassiolato, J. y Lastres, H. (2005). Tecnoglobalismo e o papel dos esforços de P&D&I de multinacionais no mundo e no Brasil. Parcerias Estratégicas.
 91. Castellanos, D y colaboradores. (2001). Hacia una concepción de un aprendizaje desarrollador. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. La Habana, Cuba.
 92. Castro, F. y Delgado, M. (2000). Proyecto para la gestión de la innovación en la industria cubana. Revista Bimestre Cubano.
 93. Comité Central del Partido Comunista de Cuba. (1997). Resolución Económica V Congreso del Partido Comunista de Cuba. Editora Política. La Habana. Cuba.
 94. CECM. (2007) Reglamento de las Administraciones Locales del Poder Popular. Acuerdo Número. 6176. Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros de la República de Cuba. Noviembre. La Habana. Cuba.
 95. Co. autores. (1996). Revista de Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. Número catorce.
 96. Co. autores. (1996) Talleres básicos, compilados por la editorial “Caminos” del Centro Memorial Martín Luther King.
 97. CITMA (2003). Resolución 85. Reglamento sobre el sistema de programas y proyectos de ciencia e innovación tecnológica. La Habana. Cuba.
 98. CITMA (2001) Ciencia e innovación tecnológica. Documentos rectores. Dirección de Política Científica y Tecnológica. La Habana. Cuba.
 99. Co. de autores. (2007). Diccionario de las ciencias de la educación. Segunda Edición. Madrid. Santillana. S.A.
 100. Coffey, W. y Polse, M. (1985). Local development: conceptual basis and policy implications. Regional Studies. Número 19.

-
101. Colado, J. y Añorga, J. (2007). Resultado del proyecto de investigación sobre gestión del mejoramiento profesional y humano. Centro de postgrado. Cátedra Educación Avanzada. ISPEJV. La Habana. Cuba.
 102. Co. autores. La evaluación de competencias. Revista Docencia Universitaria. Volumen 8. Número uno.
 103. Co. autores. (1996). Tendencias Pedagógicas Contemporáneas. Departamento de Psicología y Pedagogía. Ibagué, Colombia. Fondo Editorial Corporación Universitaria de Ibagué.
 104. Columbié, M. (2007). Principales conceptos de la Planificación Estratégica en el Ministerio de Educación Superior. En Planificación Estratégica. Ciclo 2007-2010. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
 105. Comenio, J. (2000). Didáctica Magna. México. Editorial Porrúa.
 106. Coraggio, J. (1996). La agenda del desarrollo local. Ponencia presentada en el Seminario sobre "Desarrollo local, democracia y ciudadanía". Montevideo.
 107. Cotec, A (2007). La persona, protagonista de la innovación. Fundación COTEC. Madrid.
 108. Cotorruelo, R. (2001). Aspectos estratégicos del desarrollo local. En: Madoery, O. y Vázquez, A. (eds.). Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Rosario: Editorial Homo Sapiens.
 109. Covey, S. (1997). Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva. Buenos Aires. Edición Paidós.
 110. Consejo de Estado (1995). Estrategia Nacional para la Preparación y Superación de los Directivos del Estado y el Gobierno. La Habana. Cuba.
 111. Cuesta, A. (2001). Gestión del conocimiento, de la organización que aprende y de competencias: la era digital. Revista Ingeniería Industrial. Cuba.
 112. _____ (2002). Gestión del Conocimiento. Análisis y Proyección de los Recursos Humanos. Editorial Academia. La Habana. Cuba.
 113. Cumbre Latinoamericana de Educación Básica. (2001). Briefing Book. PREAL. The Conference Center of the Americas. Miami.

-
114. Chávez, J. (2002). Filosofía de la Educación. Superación para el Docente. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba.
 115. Ché, J. (2002). Nociones de estadística aplicada a la investigación Pedagógica. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona” .Ciudad de la Habana. Cuba.
 116. Chía, J. (2002). Cooperación en la gestión de la innovación. Ciencia, innovación y desarrollo. Material en soporte digital.
 117. Dájer, J. (2006). Modelo para la gestión del conocimiento en los Destacamentos Fronterizos del país. Tesis presentada en opción al grado de Doctor en Ciencias Técnicas. UMCC.
 118. David, R. (1994). Gerencia estratégica. Colombia, Editorial LEGIS.
 119. Delgado, Mercedes y Castro, F. (2001). Enfoques integrados de la gestión en la innovación tecnológica. La Habana .Cuba.
 120. Delgado, M y Co. autores. (2002). Análisis comparativo de instrumentos de evaluación de la innovación tecnológica. La Habana. Cuba.
 121. Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Madrid. Santillana.
 122. De Armas, N. y Lorences, J. (2004). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Ciudad de La Habana: Curso pre-evento Pedagogía 2003.
 123. Dewey, J. (1967): Democracia y Educación. Buenos Aires.
 124. Diccionario de Filosofía en soporte digital. (2002). Editorial Herdtigación. España.
 125. Diccionario de la Real Academia Española. (2007).Edición 27.
 126. DEP (1995). Informe Anual. Yaguajay.
 127. DEP (2000). Informe Anual. Yaguajay.
 128. DEP (2004). Informe Anual. Yaguajay.
 129. DEP (2007) Informe Anual. Yaguajay.
 130. Déret, E. Blignières-Légeraud, A. (2003). L'évolution des compétences des formateurs dans les dispositifs FOAD. Étude Ttnet. Salónica: CEDEFOP.

-
131. Díaz, Ángel. (1984). Un enfoque metodológico para la elaboración de los programas de estudio. México. Editorial Nuevomar.
 132. _____(1989). Didáctica y curriculum. Convergencia en los programas de estudio. México. Editorial Nuevomar.
 133. _____(1994). Los fundamentos del curriculum. Acerca de la estructuración de un plan de estudios. Compendio de lecturas sobre curriculum. CEPES. Ciudad Habana. Cuba.
 134. Díaz, B. (2000). Una propuesta para formar educadores de adultos. Programa de especialización en educación de adultos. Revista de Ciencias Humanas–UTP. Colombia.
 135. Díaz, T y Co. autores. (2006). Temas sobre pedagogía y didáctica en la formación de los cuadros: un enfoque para sus formadores: profesores, entrenadores, consultores. CECES Universidad Pinar del Río.
 136. Díaz, T. (1996). Manual para un proyecto de capacitación a docentes de la Educación superior. Temas sobre pedagogía de la educación superior. ESUMER.
 137. _____ (1998). Modelo para un trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina y años académicos. Tesis en opción al grado científico de Doctor en ciencias pedagógicas. La Habana. Cuba.
 138. _____(1998). Pedagogía y didáctica. Herramientas teórico prácticas del proceso educativo. CECES Universidad Pinar del Río.
 139. _____(2000). Fundamentos pedagógicos de la educación superior. Manual para un proyecto de educación de docentes. CECES Universidad Pinar del Río.
 140. _____(2000). La Educación como factor de desarrollo. V encuentro de estudios prospectivos. Sociedad, educación y desarrollo. Colombia.
 141. _____(2004). Pedagogía y didáctica de la educación superior. ESUMER.
 142. _____(2000). IV Encuentro de Estudios Prospectivos de la Región Andina: “Sociedad, Educación y Desarrollo”. Medellín-Colombia.

-
143. Díaz, F. y Hernández, G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw Hill.
 144. Diker, G. y Terigi, F. (1994). Panorámica de la formación docente en Argentina. Ministerio de Cultura y Educación y OEA. Documento de la UNESCO.
 145. Domínguez, C y Medina, R. (1999). Profesorado y formadores: la formación para la transformación de los distritos y las comunidades.
 146. Drucker, P. (1999). Los Desafíos de la Gerencia para el Siglo XXI. Editorial Norma. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
 147. _____ (1997). La Innovación y el Empresario Innovador. Barcelona.
 148. Durán, R. y Co. autores. (2001). Práctica universitaria en la formación de capacidades para la gestión del desarrollo local en Guantánamo. Universidad de Guantánamo. Cuba.
 149. Durán, J. R. (2013). La práctica universitaria en la formación de capacidades para la gestión del desarrollo local en Guantánamo. Revista GUCID.
 150. Durkheim, E. (1990). Educación y Pedagogía. Ensayos y controversias. ICFES. Segunda edición.
 151. Echeverri, J. (2002). Premisas conceptuales del dispositivo formativo comprensivo.
 152. Edvinsson, L. y Malone, M. (1999). El Capital Intelectual. Barcelona. España.
 153. EEPFIH. (2006). Desarrollo local. Marco teórico conceptual para una propuesta metodológica. Documento interno. Matanzas. Cuba.
 154. Escobedo, H. (2000). Hacia una política para la formación de docentes en Colombia. Universidad de Ibagué.
 155. Escorsa, C. y Valls, J. (1997). Tecnología e innovación en la empresa. Dirección y gestión. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. España.
 156. Espina, M. (2006). Apuntes sobre el concepto de desarrollo local y su dimensión territorial. En: Guzón, A. Desarrollo local en Cuba. Editorial Academia, La Habana.

-
157. Enríquez, A. (2003). Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano. Alternativas para el Desarrollo. San Salvador, No. 80, FUNDE.
 158. Faloh, R. (2001). Gestión del conocimiento. El más valioso capital. En Revista Ciencia Innovación y Desarrollo.
 159. Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. Universidad Politécnica de Valencia.
 160. Fernández, A. (2005). La innovación, una herramienta para el desarrollo sostenible. Retos y perspectivas ante la globalización neoliberal. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca". Documento de trabajo.
 161. Fernández, M y Tobón, S. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. Universidad Politécnica de Valencia. España.
 162. Feuerbach, L. (1985). Obras escogidas de Marx y Engels. Tesis sobre Feuerbach.
 163. Finquelievich, S. (2007). Innovación, tecnología y prácticas sociales en las ciudades. Revista Ciencia Tecnología y Sociedad. Número 3. Argentina.
 164. Flores, R. (1974). Hacia una pedagogía del conocimiento. MC Wright Hill.
 165. Fomento, B. (2007) Taller Nacional sobre Iniciativas de Desarrollo Local. Comisión de Órganos Locales, ANPP y CEDEL. Fomento. Sancti Spíritus. Cuba.
 166. Freeman, C. (1974). The Economics of Industrial Innovation. Penguin. Harmondsworth. UK.
 167. _____ (1994) The National Systems of Innovation: A historic perspective. Cambridge.
 168. Freire P. (1979). La Educación como práctica de la Libertad. Editorial "Siglo XXI".
 169. _____ (1996). Pedagogía del Oprimido. Ed. Siglo XXI. Editores S.A. México.
 170. _____ (1997). Pedagogía de la autonomía. Ed. Siglo XXI. Editores S.A. México.

-
171. _____ (1992). Pedagogía de la esperanza. Ed. Siglo XXI. Editores S.A. México.
 172. Figueredo, J. (2008). ¿Qué es la Educación Popular? Compiladores: Martha Alejandro, María Isabel Romero, José Ramón Vidal. Editorial Caminos. La Habana. Cuba.
 173. Gadamer, G. (1992). Verdad y método I y II. Salamanca.
 174. Gallardo, T. y Roque, Y. (2005). El vínculo interactivo Universidad-Empresa- Comunidad: Un reto para el desarrollo local en Cuba. Centro de Estudios Comunitarios. UCLV. Santa Clara. Cuba.
 175. Gallicchio, E. (2004). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social. Ponencia presentada en el Seminario Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local. SEHAS, Córdoba, Argentina.
 176. García, B. (2006). Material básico. Sistematización de la actividad científica y la práctica pedagógica. En Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo II. Primera Parte. Fundamentos de la Educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
 177. García, L. (1977). Sistemas, modelos y teorías. Material mimeografiado.
 178. Garea, B. y Curbelo, A. (2008). Capacidad Innovadora: De lo empresarial a lo territorial - de lo territorial a la empresa. Centro de Gerencia de Proyectos y Programas Priorizados. La Habana. Cuba.
 179. Grajeda, F. y López, O. (2002). El desarrollo Económico Local. FUNDE. Trabajo Inédito. El Salvador.
 180. Gobierno Municipal. (1999). Audiencia Pública efectuada en el municipio Yaguajay. Plataforma de Debate.
 181. Gómez, D. y Co. autores. (2005). Gestión del conocimiento y su importancia en las organizaciones. Revista Ingeniería Industrial. Volumen 26.Cuba.
 182. Gómez, G y Co. Autores (2011). Metodología para el diseño de estrategias de desarrollo local desde la gestión del conocimiento. Experiencias de la Universidad de Pinar del Río. Artículo.
 183. Gómez, J. (2001). Competencias: problemas conceptuales y cognitivos. Sociedad colombiana de Pedagogía. Colombia.

-
184. Gonçalves, E. y Co. autores (2008). Condicionantes de la innovación tecnológica en Argentina y Brasil. Revista de la CEPAL. Chile. Disponible: www.cepal.org.
 185. Gonczi, A. (1998). Enfoques de educación y capacitación basada en competencia. CINTERFOR/OIT.
 186. González, N. (2002). La participación en proyectos de desarrollo local. En: Enfoques sobre los proyectos comunitarios en Cuba. CIC-DECAP. La Habana. Cuba.
 187. González, M. (2000). Psicología para educadores. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
 188. _____ (2001). La inclusión de los valores en el curriculum. Una propuesta desde la transversalidad. Universidad de la Habana. Revista Pedagogía Universitaria. Volumen. 6. Número. 4. La Habana. Cuba.
 189. _____ (2001). La Educación de valores en el currículum universitario. Un enfoque psicopedagógico para su estudio. Universidad de La Habana. Revista Pedagogía Universitaria. Vol. 1 No. 1.
 190. González, S. (1997). Pensamiento Complejo. En torno a Edgar Morín, América Latina y los procesos educativos. Editorial Mesa Redonda Magisterio. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
 191. González, O. (1994). Curriculum: diseño, práctica y evaluación. Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior. La Habana. Cuba.
 192. González, M. y Co. Autores. (2012). Apuntes sobre la investigación, la innovación y el conocimiento en la educación superior en relación con el desarrollo local en Cuba. Editorial Universitaria. Félix Varela.
 193. González, O. (2000). Nuevas tecnologías en la formación de formadores: impacto y retos. IBE. Ginebra.
 194. Gil, P. y Martin, C. (2004). Les nouveaux métiers de la formation. París: Dunod.
 195. Guadarrama, P. (1999). Humanismo y Socialismo en la óptica del pensamiento marxista en América Latina. Universidad Central de Las Villas. Cuba.

-
196. Guerrero, O. (1992). Políticas y criterios técnicos para la modernización curricular de la formación de gerentes públicos en Iberoamérica. RIGEP. Serie Documentos Técnicos. Número. 3.
 197. Guzón, A. (2003). Potencialidades de los municipios cubanos para el desarrollo local. Tesis de Maestría. Universidad de La Habana. Edición Ligera. La Habana. Cuba.
 198. _____ (2005). Desarrollo Local en Cuba. Retos y perspectivas. Editorial Academia. La Habana. Cuba.
 199. _____ (2006). Estrategias municipales para el desarrollo. Editorial Academia. La Habana. Cuba.
 200. Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Madrid. Taurus.
 201. Hall, H.R. (2004). Organizaciones: Estructuras procesos y resultados. Prentice Hall.
 202. Hamel, G. (1995). Replantando la Competencia. Reinventando las Bases para la Competencia. Editorial Norma. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
 203. Hernández, I.M. (2013). Concepción pedagógica del proceso de formación humanista para los estudiantes de la carrera de medicina. Estrategia para su implementación en la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias pedagógicas.
 204. Hernández, R. (2006). Metodología de la Investigación. Madrid. España.
 205. Herraiz, M.L (1994). Formación de Formadores. Manual Didáctico. CINTERFOR OIT. Montevideo. Uruguay.
 206. Hidalgo, A. (1999). La gestión de la innovación tecnológica en el contexto de la política industrial. Reflexiones sobre el caso español. En Seminario Iberoamericano sobre Tendencias Modernas en Gerencia de la Ciencia y la Innovación Tecnológica. IBERGECYT'99.CITMA. La Habana. Cuba.
 207. _____(2000) . Función clave en la gestión de la innovación. En Seminario Iberoamericano sobre Tendencias Modernas en Gerencia de la Ciencia y la Innovación Tecnológica. IBERGECYT'2000. CITMA. La Habana. Cuba.
 208. Hill, Ch. y Gareth, J. (1996). Administración estratégica. Editorial MC Graw Hill. Bogotá. Colombia.

-
209. Horrutinier, P. (2000). El diseño curricular en la educación superior en Cuba.
210. _____(2006). La Universidad Cubana. El modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
211. Huberman, S. (1996). Cómo aprenden los que enseñan: la formación de los formadores. Aique.
212. Huerta, J y Co. autores (2006). Desarrollo curricular por competencias
213. integrales. Consultado en www.jalisco.gob.mx/srias/educacion/consulta/educar/13/13Huerta.htm.
214. Ibernón, F. (2001). La formación y el desarrollo profesional del profesorado: Hacia una cultura profesional. Editorial Graó de Seveis Pedagogics. Barcelona. España.
215. Iglesias, A. (1997). Administración Pública y formación de gerentes públicos: actualidad y perspectiva. Boletín Informativo para directivos del Estado. MES. No. 8 Ciudad de la Habana. Cuba.
216. Iglesias, A y Tabares, L. (2000). Problemas y perspectivas de la formación de directivos para la Administración Pública: experiencias en la Universidad de la Habana. V Congreso del CLAD. Santo Domingo.
217. _____(2001). La Universidad y la formación de recursos humanos como soporte de perfeccionamiento de la gestión local. XXIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. LASA Washington, D.C.
218. Ives, W. (1991). Evaluación de destrezas y análisis de necesidades para el profesional de la formación. Consultores Españoles.
219. ILPES. (1998). Reflexiones sobre el desarrollo y la responsabilidad del Estado. CEPAL, Santiago de Chile.
220. Jam, A. (2007). Iniciativa municipal para el desarrollo local. Reflexiones para el debate.
221. Jiménez, B. (1996). Claves para comprender la Formación Profesional en Europa y en España. Barcelona. EUB.
222. Kaplan, R. y Norton, D. (2000) El Cuadro de Mando integral. The Balanced Scorecard. 2da. Edición. Gestión 2000.Barcelona.España.

-
223. Lage, A. (2005). Intervención en el Taller Nacional sobre Gestión del conocimiento en la Nueva Universidad. Palacio de Convenciones. La Habana. Cuba.
224. _____ (2006). Reflexiones a partir del proyecto de desarrollo territorial de Yaguajay: marcos conceptuales del programa ramal. Documentos a Debate CTS+i. La Habana. Cuba.
225. _____ (2007). Cuba ha creado las bases para el tránsito a una economía basada en el conocimiento. Intervención en el programa informativo de la Televisión Cubana "Mesa Redonda" del 2 de octubre de 2007.
226. Lastres, H y Co. autores. (2004). Conocimiento, sistemas de inovação e desenvolvimento. Editora da UFRJ y Contraponto. Río de Janeiro. Brasil.
227. _____ (2003). Indicadores de Sociedad y Economía de la Información, del Conocimiento y del Aprendizaje: Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación. Editora de UNICAMP. Campinas.
228. Lazo, C. (2002). Modelo de Dirección del Desarrollo Local con enfoque estratégico. Experiencia en Pinar del Río. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Técnicas. ISPJAE. Ciudad de La Habana. Cuba.
229. Lazo, C. y Co. autores. (2007). Concepciones sobre desarrollo local. Experiencias en el Sistema de Dirección en Pinar del Río. Revista Economía y Desarrollo. Cuba.
230. Limia, M. (2004). Experiencias de desarrollo local en Cuba. Conferencia en Taller Internacional "Desarrollo local en municipios de ecosistemas frágiles". Santiago de Cuba.
231. Lloria, B. (2000). Una revisión crítica de los principales modelos de gestión del conocimiento. X Congreso Nacional de la ACEDE. Oviedo.
232. López, E. (2000). Gestión de la administración pública: notas sobre la experiencia y propuesta de innovación. Ekonomiaz .España.
233. López, N. y Co autores. (2005). Cómo gestionar la innovación en las PYMES. Universidad de Oviedo.
234. Machado, H. y Co autores. (2007). Gestión del desarrollo local en los municipios. La iniciativa municipal como experiencia de cambio en la

-
- provincia de Matanzas. Ponencia presentada al III Seminario Nacional del Programa Ramal "GUCID". Diciembre. La Habana, Cuba.
235. Machado, L. B. (2008). Modelo para el perfeccionamiento del desempeño profesional del profesor general integral de la educación técnica profesional. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en Ciencias pedagógicas. ICCP. La Habana. Cuba.
236. Marcelo, C. (1997). ¿Quién Forma Al Formador?". Revista de Educación, N° 313.
237. Marcelo, C. (1999). Estudio sobre Estrategias de Inserción profesional en Europa. Revista Iberoamericana de Educación. N° 19.
238. Martí, H. (2006). I Taller de Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local. Matanzas. Cuba.
239. Marx, C. y Engels. F (1975). Tesis sobre Feuerbach. Moscú.
240. Martínez, A. (1989). La Gestión Estratégica de la Tecnología. Alta Dirección. España.
241. Martínez, Elba.(2008). Acuerdos básicos para una política de formación de Educadores en Colombia.
242. Martínez, M. (2007). Metamodelos de la Investigación Pedagógica. Material en Soporte Digital. La Habana. Cuba.
243. Martínez, D y Co. autores. (2012). Propuesta de gestión de la información, el conocimiento y la innovación (GICI) en la formación de profesionales para el desarrollo local. Revista Universidad y Ciencia.
244. Martínez, M.(1998). Acciones para el mejoramiento profesional y humano de los tutores de la Educación Avanzada. Tesis de Maestría en Educación Avanzada. CENESEDA. ISPEJV. Ciudad de la Habana. Cuba.
245. Martinic, S. (2002). La Reforma Educativa en Chile. Logros y problemas. Revista Digital UMBRAL. Número 8.
246. Marcelo, C. (2001). Las tareas del formador. Málaga. España: Aljibe.
247. Méndez, E. (2001). Planificación del Desarrollo Territorial. Aplicación de Técnicas de Análisis para el Diagnóstico del Plan Territorial. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias. Universidad de la Habana. Cuba.

-
248. _____ (2000). Desarrollo territorial y local en Cuba. Comercio Exterior. La Habana. Cuba.
249. Méndez, E, y Co. autores. (2003). Una forma de medir el Desarrollo Económico Local en Cuba. Revista Economía y Desarrollo. Diciembre. Universidad de La Habana. La Habana. Cuba.
250. Mirabal, A. (2006). El Desarrollo Local Integral y la Participación Comunitaria en la Cuenca del Río Cauto. Cuba.
251. Messina, G. (1999). Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa. Formación Docente. Revista Iberoamericana de Educación. Número 19.
252. Mendoza, A. (2002). Educación Popular y formadores políticos (Compilación). Cuadernos de formación para la práctica democrática Nro3. Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. Guatemala.
253. Molina, B. V. (2012). Modelo pedagógico para la preparación político e ideológica. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en Ciencias. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.
254. Morales, M. (2008). Marcos teóricos: Desarrollo local, desafíos al conocimiento y la innovación. Taller de Formación de Investigadores. Marzo. La Habana. Cuba.
255. _____ (2006). El desarrollo local sostenible. Revista Economía y Desarrollo. La Habana. Cuba.
256. Morcillo, P. (1989). La Gestión de la I+D. Una estrategia para ganar. Editorial Pirámide. Madrid. España.
257. Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Paris: UNESCO.
258. _____. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona. Gelisa.
259. _____ (1997). Dirección Estratégica de la Tecnología e Innovación. Civitas. Madrid. España.
260. Navío, A. (2006). La formación de los profesionales de la formación para el trabajo: algunos dilemas y algunas respuestas. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Pedagogía Aplicada. Grupo CIFO.

-
261. Nogueira, D. (2002). Modelo conceptual y herramientas de apoyo para potenciar el Control de gestión en las empresas cubanas. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas. ISPJAE. Ciudad de la Habana. Cuba.
262. Núñez, J. y Fernández, A. (2007). Educación superior, desarrollo social e innovación: construyendo marcos conceptuales. Convenio Andrés Bello.
263. Nuñez, J. (1999). La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
264. _____(2006). Conocimiento y sociedad: pensando en el desarrollo. Conferencia en la Universidad de Ciencias Informáticas. La Habana. Cuba.
265. _____ (2008). Educación Superior, Innovación y Desarrollo Social/Local. Conferencia en el IV Seminario Nacional del Programa Ramal GUCID. MES. Marzo. Ciudad de la Habana .Cuba.
266. _____ y Co. autores. (2007). Universidad y desarrollo social basado en el conocimiento: nuevas estrategias desde lo local. Ediciones Trilce. Montevideo.
267. _____ y Co. autores. (2006). La gestión del conocimiento, la información y la innovación tecnológica para el desarrollo local. En: La Nueva Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba.
268. _____ (2006).Metodología para el estudio de caso en el curso “Conocimiento e Innovación para el Desarrollo Social”. Cátedra CTS+i. Universidad de la Habana. Documento de trabajo. La Habana. Cuba.
269. OME (2000). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
270. OME (1995). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
271. OME (2004). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
272. OME (2007). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.

-
273. Orozco, E. (2000). La Inteligencia Corporativa en Cuba: Mito, realidad y perspectivas. Ciencias de la Información. Cuba.
274. Ordaz, R. (2003). La modelación como método científico general del conocimiento y sus potencialidades en el campo de la educación. ISPEJV. Material en soporte digital. La Habana. Cuba.
275. Ojeda, R. (2006). Gestión del conocimiento en el desarrollo local. En: La Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento. Editorial Félix Varela, La Habana. Cuba.
276. Organización de Naciones Unidas, PNUD. (2003). Informe final. Reunión de trabajo sobre Políticas de formación de profesores y estrategias para su inserción profesional. Santiago de Chile.
277. Padilla, Y. (2007). El desarrollo local y la medición de los indicadores de ciencia y tecnología. Resultado de investigación. Rodas. Programa GUCID. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
278. Palop, F. y Vicente, J.M. (1994). Estructura de la vigilancia. Documentos de la Maestría en Gestión de la Ciencia y la Tecnología. Universidad Carlos III. Madrid. España.
279. Parra, L. A. (2001). Reflexiones en torno al contexto de la formación de maestros. Hacia una visión estructural y comprensión sobre la formación del educador.
280. Pávez, A. (2000). Modelo de implantación de Gestión del Conocimiento y Tecnologías de Información para la Generación de Ventajas Competitivas. Memoria para optar al título de Ingeniero Civil Informático. Valparaíso.
281. Pérez, G. (1996). Metodología de la investigación educacional, Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana. Cuba.
282. Pérez, D. (2006). Gestión del conocimiento. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com>.
283. Pérez, R. (2011). El desarrollo local sostenible, la gestión del conocimiento, la ciencia, la innovación tecnológica y la Universidad. Revista de Desarrollo Local Sostenible, Vol. 5, No. 13, Málaga, España.
284. Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.

-
285. Portuondo, A. L. (1998). Dirección por objetivos y dirección estratégica. La experiencia cubana. Compendio de artículos. ISPJAE. La Habana. Cuba.
 286. Prado, D. (2009). Acciones para potenciar el incremento de la producción y comercialización de carne ovina por el municipio Yaguajay. Tesis presentada en opción al grado de Master en Administración de Negocios. UH-SUM "Simón Bolívar". Yaguajay.
 287. Proyectos, O.M. (2004). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
 288. _____ (2005). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
 289. _____ (2006). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
 290. _____ (2007). Informe a la Asamblea Municipal del Poder Popular. Yaguajay.
 291. PREAL. (1999). Informe de la Comisión Centroamericana sobre la Reforma Educativa para la Educación. Mañana es muy tarde.
 292. Putnam, R. (1994). Para hacer que la democracia funcione. Editorial Galac. Venezuela.
 293. Quiceno, H. (1995). Rousseau y el concepto de Formación. Revista Educación y Pedagogía. Número.14. Universidad de Antioquia.
 294. Ravenet, M. (2008). El estudio de caso en las investigaciones. Apuntes para el Programa Ramal GUCID. IV Seminario Nacional. Ciudad Habana. Cuba.
 295. Ramírez, N. y Valle, A. (2011). Resultados científicos en la investigación educativa. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
 296. Reyes, R. (2011). Modelo de gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local. Experiencia de la Filial Universitaria Municipal de Yaguajay.
 297. Ríos, C. I (2013). Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer. Revista Educación y Cultura. Volumen 14. Universidad de Antioquia.
 298. Rodríguez, M. (2013). Modelo del proceso de formación del profesor tutor para la carrera de enfermería: Estrategia para su implementación en la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Tesis presentada en

-
- opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río. Cuba.
299. Saavedra, J. (2002). Gestión del conocimiento. Tomado de <http://www.gestiondelconocimiento.com>.
300. Sáez, J. (2009). El enfoque por competencias en la formación de los educadores sociales: Una mirada a su caja de herramientas. Universidad de Murcia.
301. Sanchis, J.R. (2005). El papel del agente de empleo y desarrollo local en la implementación de las políticas locales de empleo y en la creación de empresas en España. Estudio empírico y análisis comparativo entre CC.AA. Madrid, Informes y Estudios Empleo Núm. 26. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
302. _____(2012). Las estrategias de desarrollo local: aproximación metodológica desde una perspectiva socio-económica e integral. Departamento de Dirección y Administración de empresas Universidad de Valencia.
303. Santesmases, M. (1997). Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercado. Editorial Pirámide. Madrid. España.
304. Sarmiento, G. (2010). La formación de formadores de educación ambiental en la universidad del adulto mayor.
305. Schejtman, A. y Berdegú, J.A. (2004). Desarrollo territorial rural. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago de Chile.
306. Schejtman, A. (2009). Desarrollo territorial rural. Seminario FAO, Santiago de Chile, Chile.
307. Schejtman, A. y Berdegú, J.A. (2008). Towards a Territorial Approach for Rural Development. Discussion Paper Series, No. 17, IPPG, IDPM, School of Environment y Development, University of Manchester.
308. Schiefelbein, E. (1999). ¿Es posible mejorar la preparación de los formadores de profesores? Una experiencia positiva en siete países de América Latina. UST-CIDE.
309. Sierra, V. (2003). Metodología de la investigación científica tomado de: La modelación como método científico general del conocimiento y sus potencialidades en el campo de la investigación.

-
310. Silva, I. (2007). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Dirección de Desarrollo y Gestión Local. Ciudad de la Habana. Cuba.
311. Suárez, J. y Co. autores. (2003). Comportamiento innovador en empresas ganaderas de la región central de Cuba. Documento Interno. EEPF "Indio Hatuey". Matanzas. Cuba.
312. _____ (2001). Diagnóstico sobre la gestión tecnológica en empresas ganaderas de Villa Clara. EEPF "Indio Hatuey". Matanzas. Cuba.
313. _____ (2003). Modelo y procedimientos de apoyo a la toma de decisiones para desarrollar la Gestión de la Tecnología y la Innovación en la empresa ganadera cubana. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias. Universidad Central de Las Villas. Santa Clara. Cuba.
314. Suárez, R. y Co. autores. (2001). El Reto. Gestión de vitalidad en entornos competitivos. Editorial Academia. La Habana. Cuba.
315. Tejeda, O. (2007). Indicadores para medir la gestión del conocimiento. Instituto de Biotecnología de Las Plantas (IBP). Trabajo de Diploma. Universidad Central de las Villas.
316. Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Proyecto MESESUP.
317. Torres, F. (2009). La cooperación internacional al desarrollo. Contribuciones y desaciertos en el desarrollo local de Yaguajay. Tesis presentada en opción al título académico de Master en Administración de Negocios. UH-SUM "Simón Bolívar". Yaguajay. Cuba.
318. Torres, C.C. (2015). Modelo para la gestión de políticas territoriales de desarrollo local a escala municipal en Cuba. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Económicas.
319. Torres, I.M. (2010). Concepción pedagógica del proceso de formación en seguridad alimentaria y nutricional para funcionarios gubernamentales del Poder Popular. Estrategia para su implementación en la provincia Pinar del Río. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación.

-
320. UNESCO. (1997). William Heard Kilpatrick (1871-1965). Perspectivas. Revista Trimestral de Educación Comparada. Consultado en <http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/kilpatrs.PDF>.
321. _____ (1998). Proyecto de declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. París.
322. Urgellés, R. (2010). Aplicación del enfoque prospectivo para la gestión del desarrollo local: estudio de caso Mayarí, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/654/.
323. Vaillant, D. y Mancebo, E. (2001). Las transformaciones en la formación del personal docente. Revista Trimestral de educación comparada de la UNESCO. "Los Formadores de Jóvenes en América Latina, desafíos, experiencias y propuestas". BIE. Ginebra. Suiza.
324. Vaillant, D. y Marcelo, C. (2001). Las tareas del formador. Ediciones Aljibe. Málaga. España.
325. _____ (2002). La formación de formadores. Estado de la práctica. Ediciones Aljibe. Málaga. España.
326. Valcárcel, N. y Castillo, T. (1992). Tendencias actuales de la superación docente desde un estudio comparado. En Revista Varona. Número. 40. ISPEJV. Ciudad de la Habana. Cuba.
327. Valle, A. (2007). La investigación pedagógica. Otra mirada. Editorial Pueblo y Educación .La Habana. Cuba.
328. Valle Lima, A. (2007). Metamodelos de la Investigación Pedagógica. Material en Soporte Digital. La Habana. Cuba.
329. Vasconcellos, E. (1999) .Estructura organizacional para la innovación en la empresa. Material impreso para Curso de Postgrado en la ETSII-Terrassa. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. España.
330. Vázquez, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ. Universidad Autónoma de Madrid.
331. Vaillant, D. y Marcelo, C. (2001): ¿Quién educará a los educadores? Teoría y práctica de la formación de formadores. ANEP-AECI. Montevideo.

-
332. Vigotsky, L. (1960). El desarrollo de las funciones psíquicas. Moscú: Editorial Academia de Ciencias Pedagógicas.
 333. Vigotsky, L. (1987). Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
 334. Vigostky, L.S. (2000). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Ediciones Pairo. Barcelona. España.
 335. Yaguajay. (2006). I Taller de Desarrollo Local SUM-Gobierno. Sancti Spíritus. Cuba.

ANEXOS

ANEXO 1.

La socialización de los resultados de esta investigación, así como las publicaciones que de ella han surgido, se vienen mostrando desde el año 2008 por estar enmarcados en un proceso precedente de maestría en Ciencias de la Educación Superior, defendida en octubre de 2011.

EVENTOS

- VI Taller Internacional “Universidad, ciencia, tecnología e innovación”2008.La Habana. Cuba.
- I Taller Internacional de Pedagogía Social.2009.” Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- XIII Taller Regional de Ciencias Sociales.2009.” Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Taller Científico internacional sobre Investigación Educativa.2010.” Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Taller provincial de Pedagogía Social.2010.” Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Evento Internacional de Historia e Historiadores dado en la Universidad de Pinar del Río. 2010. Tercera Conferencia. Pinar del Río. Cuba.
- VIII Congreso Internacional de Educación Superior .UNIVERSIDAD 2012. La Habana. Cuba.
- II Simposio Científico Internacional por el 40 Aniversario de la Universidad de Pinar del Río.2012.Pinar del Río. Cuba.
- Evento internacional SINFOR.2014.” Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Evento provincial UNIVERSIDAD 2014.”Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca”. Ciudad de Pinar del Río. Cuba.

-
- Evento provincial UNIVERSIDAD 2016."Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
 - Evento Internacional Marketing, desarrollo local y turismo, 2015. "Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba.

PUBLICACIONES

- Revista Pedagogía Profesional. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique J. Varona". Facultad de Ciencias Técnicas. Volumen 14, no.2, abril-junio de 2016.
- Revista de Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, del Programa FLACSO. Cuba.2016.
- Revista Espiga Científica. Cartagena Colombia. Volumen 11.2014.
- Revista Ra Ximhai .Universidad Autónoma Indígena de México.Volumen.7. 2011.
- Revista Sociedad de la Información N° 26. MARZO 2011. Indexada en Latindex. ISSN: 1578- 326x.
- Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol.2 No.19. Sept 2010.
- Revista electrónica"Sociedad de la Información" .Número de diciembre 2010 ISSN: 1578-326), indexada en LATINDEX.
- Memorias del evento VIII Congreso Internacional de Educación Superior UNIVERSIDAD 2012. La Habana. Cuba.
- Memorias del evento II Simposio Científico Internacional por el 40 Aniversario de la Universidad de Pinar del Río.2012.Pinar del Río. Cuba.
- Memorias del Evento internacional SINFOR.2014." Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Memorias del Evento provincial UNIVERSIDAD 2014."Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Memorias del Evento provincial UNIVERSIDAD 2016."Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba.
- Memorias del Evento Internacional Marketing, desarrollo local y turismo, 2015. "Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca". Ciudad de Pinar del Río. Cuba

PREMIOS

Al resultado científico anual “El proceso de formación de formadores para el desarrollo local. Estructuración de un modelo para su perfeccionamiento en el municipio de Consolación del Sur” **Academia Provincial de Ciencias de Cuba CITMA.2014**

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.

Se define como variable la formación de formadores para el desarrollo local, considerándola: Proceso que requiere de una capacidad formadora para integrar conocimientos, habilidades y actitudes (instructivo-educativo) en un contexto local, el que demanda de un profesional que a partir de la efectividad en su desempeño y la incidencia en las actividades que realiza (desarrollador) contribuya a la transformación de un entorno innovador desde el adecuado aprovechamiento de sus recursos endógenos.

Dimensión 1. Instructiva.

Esta dimensión establecida en la investigación se entiende como la adquisición de conocimientos, habilidades y su correspondencia con las necesidades formativas a desarrollar en el municipio.

Dimensión	Indicadores	Métodos empíricos y técnicas		
		Entrevista	Encuesta (Cuestionario)	Revisión Doc(Guía)
Instructiva	-Nivel de conocimientos acerca de la formación de formadores para el desarrollo local.	X	x	X
	-Nivel de correspondencia entre la adquisición de conocimientos, habilidades y necesidades formativas en función del entorno.	X	x	
	- Nivel de conocimiento para orientar la formación de formadores hacia el desarrollo local.	X	x	
	-Nivel de adquisición de habilidades para lograr una adecuada labor formativa.	X		
	- Nivel de asimilación de los conocimientos y habilidades para contribuir al cambio desde la formación en el desarrollo local.	X	x	X
	-Niveles de formación de capacidades para la formación de formadores.		x	X

Dimensión 2. Educativa.

La dimensión educativa en la investigación se concibe como el sistema de valores que propicie el desarrollo con calidad del proceso, donde tanto el individuo formado como aquel del que depende la formación se ponderen de actitudes que les permitan incidir en el desarrollo local del municipio de Consolación del Sur.

Dimensión	Indicadores	Métodos empíricos y técnicas		
		Entrevista	Encuesta (Cuestionario)	Revisión Doc (Guía)
Educativa	-Niveles de desarrollo de los valores de los sujetos que participan del PFFDL.		X	X
	-Nivel de satisfacción con la FFDL.		X	
	-Nivel de correspondencia entre las actitudes y los valores para con el PFFDL.	X	X	
	-Niveles adecuados de formación de valores para contribuir al desarrollo local.	X		
	-Nivel de actitud para contribuir al PFFDL en el municipio de Consolación del Sur.	X		x

Dimensión 3. Desarrolladora.

La dimensión desarrolladora en la investigación se asume como la efectividad en el desempeño profesional y la incidencia en las actividades que realiza el formador en su contribución a la transformación de un entorno innovador.

Dimensión	Indicadores	Métodos empíricos y técnicas		
		Entrevista	Encuesta (Cuestionario)	Revisión Doc(Guía)
Desarrolladora	-Nivel de contribución desde la formación de formadores al desarrollo local.	X	X	
	-Nivel de incidencia de la FFDL en el desempeño profesional.	x		X

	-Niveles adecuados de contextualización de la FFDL en el municipio.	x	X	
	-Nivel de sistematicidad con que se realizan acciones dirigidas a FFDL.		x	X
	-Nivel de integración de las actividades que se desarrollan para contribuir al FFDL.	x	X	X
	-Nivel de efectividad de las acciones que en el municipio se realizan en función del desarrollo local.	x	X	x

ANEXO 3

ENTREVISTA A DIRECTORES DE LOS CENTROS DE ESTUDIOS, CAPACITACIÓN Y PROYECTOS QUE TRIBUTAN AL DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE PINAR DEL RÍO.

Objetivo: Constatar el cómo se concibe el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en los centros de capacitación de la provincia.

Cuestionario

1. ¿Se realizan en su centro, actividades de formación de formadores para el desarrollo local?
2. ¿Estas responden a un proceso integrado y sistémico?
3. ¿Con qué frecuencia se realizan estas actividades?
4. ¿A qué necesidades responden?
5. ¿Estas actividades constan de alguna forma que las organiza?
6. ¿Posee el personal que se requiere para desarrollar esta tarea?
7. ¿Con qué fin se realiza este proceso de formación de formadores?
8. ¿Este proceso responde alguna línea de trabajo o se desarrolla de forma casuística a petición de algún usuario?
9. ¿Responde a dar solución a problemas del entorno local?
10. ¿A quiénes forman en este proceso?
11. ¿Quisiera agregar algún otro aspecto que considere de interés.

Muchas gracias por su tiempo y dedicación.

ANEXO 3.1

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES DE LOS CENTROS DE ESTUDIOS, CAPACITACIÓN Y PROYECTOS QUE TRIBUTAN AL DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE PINAR DEL RÍO.

Se entrevistaron un total de 6 profesionales que dirigen los procesos de capacitación en la provincia de Pinar del Río, incluyendo un proyecto que tiene una valiosa labor en las comunidades pinareñas. Por su influencia en el proceso formativo, se constatan como aspectos más sobresalientes:

- Procesos centralizados con carencia de un enfoque integral y ausencia de una visión estratégica y prospectiva de la formación de formadores para el desarrollo local.
- Respondiendo a líneas de trabajo definidas en cada caso la tendencia es a incidir en la comunidad con recetas propias y no salidas de sus necesidades reales y potencialidades.
- A pesar de poseer el personal calificado se produce un ineficiente proceso de formación de formadores para el desarrollo local solo se centran en la formación de capacidades sin interesar en muchos casos la réplica de este conocimiento hasta llegar a la solución de los problemas de la comunidad.
- Existen estrategias de superación; pero estas solo llegan al nivel de formar profesionales en los diferentes municipios y territorios no los preparan para que se conviertan en multiplicadores de lo aprendido.
- Se realizan actividades de formación de formadores para el desarrollo local sin embargo se considera insuficiente la gestión curricular de los programas que se imparten, pudiendo estar estos mejor estructurados en sus diferentes componentes.
- Existe hasta una metodología acerca de cómo realizar los activos de capacitación; sin embargo las diferentes empresas y organismos del territorio aún no seleccionan aquellas necesidades de formación que verdaderamente resuelven sus problemas.
- Se destaca que a pesar de existir especialistas en diferentes áreas con la preparación requerida, no se cubren todas las demandas existentes, ni se garantiza una formación de formadores para el desarrollo local con un enfoque holístico e integral.

ANEXO 4.

ENCUESTA A PROFESIONALES DEL MUNICIPIO.

Objetivo: Constatar el nivel de satisfacción de los profesionales con la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur.

Estimado compañero (a): Estamos realizando un estudio acerca del nivel de satisfacción que se muestra en función de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur para lo cual le pedimos sus criterios, los que resultarán de ayuda muy valiosa en la investigación.

Gracias por su colaboración.

1. Se desarrolla en el municipio de Consolación del Sur un adecuado proceso de formación de formadores para el desarrollo local (FFDL).

Sí____ No____ No sé____

2. Resulta para usted importante dicho proceso (FFDL).

Sí____ No____ No sé de qué me habla____

3. Influye la (FFDL) en la calidad para su desempeño profesional.

Sí____ No____

a) ¿Por qué? :

____Muy necesario.

____No reconoce la relación que entre ellos se establece (FFDL y desempeño profesional).

____No es determinante para su desempeño como un profesional competente.

____Me siento bien así.

____Hago solo lo que me dicen

- b) Considera usted que el territorio se enriquece con la (FFDL).

Sí____ No____ No sé____

-
4. ¿Con su aplicación considera usted que los profesionales del municipio estarían en mejores condiciones para emprender el desarrollo local?

Si___ No___ Tal vez___

- a) ¿Se siente identificado con la necesidad de que se desarrolle la (FFDL) en el municipio?

Sí___ No___

5. En la institución que labora se le da tratamiento al elemento formación de formadores para el desarrollo local.

Sí___ No___ No entiendo___

- a) Forma parte de los intereses de la institución.

Sí___ No___ No la necesito___

- b) Es la (FFDL) un elemento a tener en cuenta como parte de la atención que recibe de la entidad en la que labora.

Sí___ No___ No entiendo___

- c) Se corresponde con las necesidades y potencialidades que muestra el territorio.

ANEXO 4.1.

PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA A PROFESIONALES

Constatar el nivel de satisfacción de los profesionales con la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur.

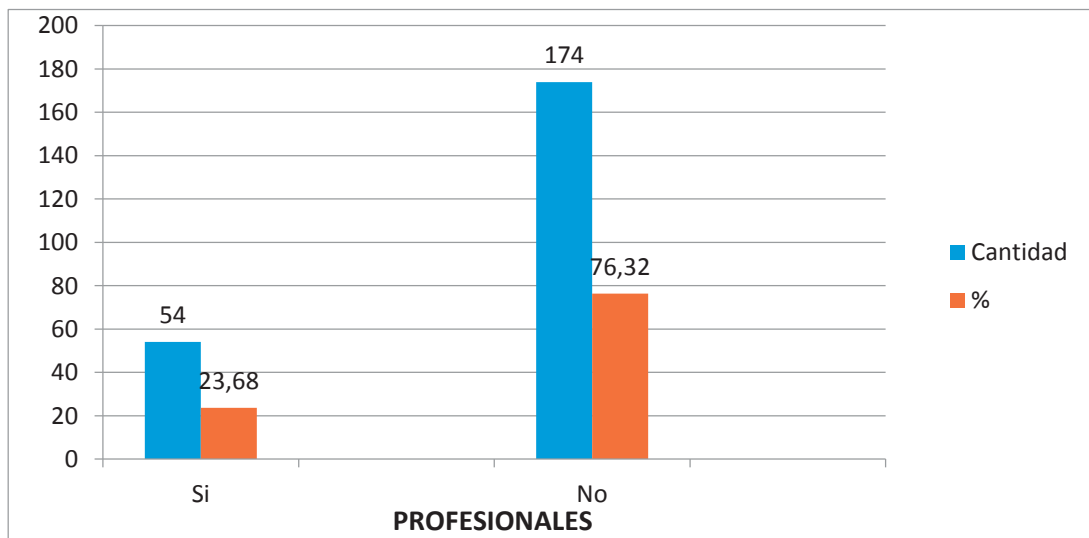
Preguntas:

1- Se desarrolla un adecuado proceso de FFDL

2-¿Resulta importante para usted dicho proceso FFDL?

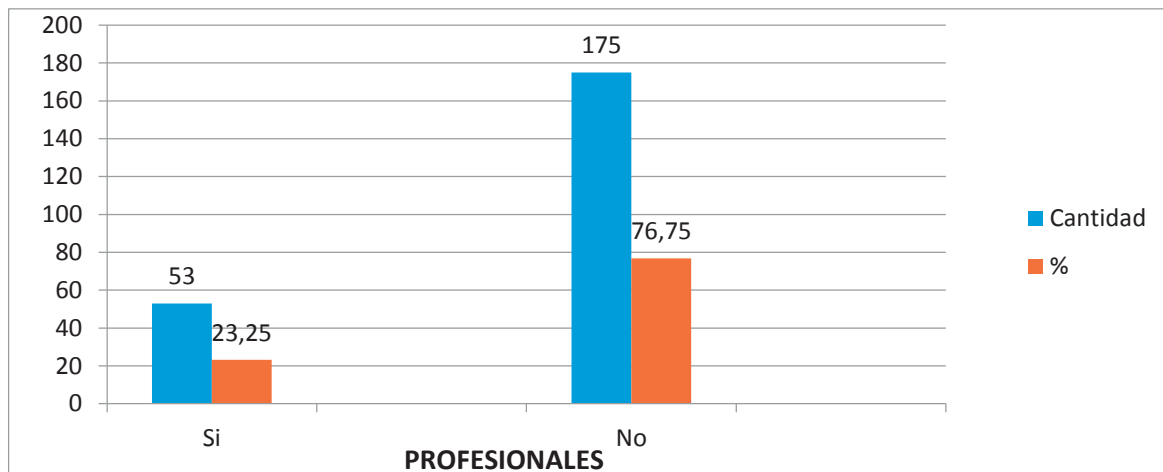
3-¿Influye en la calidad de su desempeño profesional?

X ₁ (respu esta Seleccio nada)	Adecuado proceso FFDL			Importante e influye desempeño		
	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	54	0,237	23,68	53	0,232	23,25
No	174	0,763	76,32	175	0,768	76,75



2-¿Resulta importante para usted dicho proceso FFDL?

3-¿Influye en la calidad de su desempeño profesional?



ANEXO 4.1. (Continuación)

PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA A PROFESIONALES

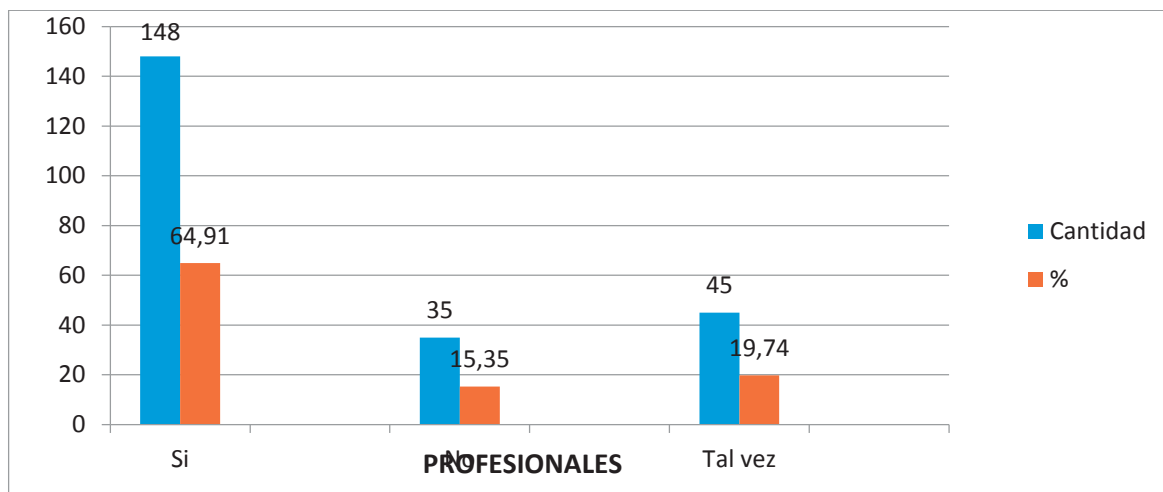
Constatar el nivel de satisfacción de los profesionales con la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur.

Pregunta 4: ¿Con la aplicación de la (FFDL) los profesionales del municipio estarían en mejores condiciones para emprender el desarrollo local?

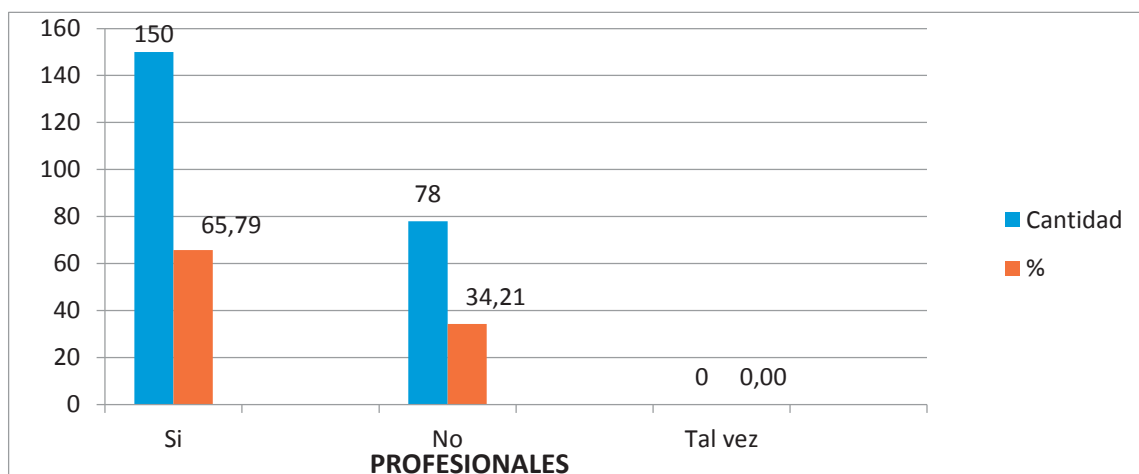
a) ¿Se siente identificado con la necesidad de que se desarrolle la (FFDL) en el municipio?

	Con la FFDL los profesionales emprender mejor el DL			Identificado con la FFDL		
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	148	0,649	64,91	150	0,658	65,79
No	35	0,154	15,35	78	0,342	34,21
Tal vez	45	0,197	19,74	0	0,000	0,00

¿Con la aplicación de la (FFDL) los profesionales del municipio estarían en mejores condiciones para emprender el desarrollo local?



a) ¿Se siente identificado con la necesidad de que se desarrolle la (FFDL) en el municipio?



ANEXO 5.

ENCUESTA A MIEMBROS DEL CONSEJO DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

Objetivo: Comprobar el estado de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio.

Estimado Compañero (a): Estamos realizando un estudio acerca del estado en el que se encuentra la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio y quisiéramos conocer sus criterios al respecto, lo cual constituirá una muy valiosa contribución.

Gracias por su colaboración.

1. ¿Contribuye usted a la formación de formadores que se realiza en el municipio en función del desarrollo local?

Si___ No___ No es necesario___

a) ¿Quiénes se dedican a esta formación ello?

___Profesionales ___ Directivos ___Técnicos ___Otros

b) Quienes participan:

Profesionales	
Técnicos	
Directivos	
Miembros de la comunidad	

2. ¿Considera usted que existe en el municipio un personal adecuadamente preparado para desarrollar con calidad esta formación?

Sí___ No___ No sé___

a) Este personal de existir como los nombran:

Docentes___ Capacitadores___ Formadores___

Profesores___ Entrenadores___ Otros___

b) ¿Cree usted que es necesario para el municipio la existencia de estos sujetos?

Sí___ No___

c) ¿A través de qué formas se preparan?:

___ Cursos de postgrado ___ Conferencias ___ Talleres ___ Diplomados

___ Entrenamientos Metodológicos ___ Seminarios ___ Ninguno

d) ¿Considera que los contenidos que en ellas se reciben contribuyen a sistematizar e integrar la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio?

Sí___ No___ No es necesario___

e) ¿Cómo califica estos contenidos?

___ Dispersos ___ Interesantes ___ Que no contribuyen al desarrollo local

___ Descontextualizados ___ Son aplicables a la práctica profesional

___ Otro

h) ¿Es adecuado el nivel de conocimientos existente en el territorio para contribuir al desarrollo local?

Sí___ No___ No sé___

i) ¿Qué instituciones lo realizan? (señala con una X, según tu consideración).

___ Educación ___ PCC ___ Poder Popular ___ Universidad ___ Otros

j) ¿Se desarrollan acciones que lo demuestren?

Sí___ No___ No sé___

k) Conoce de algún ejemplo que se haya materializado como resultado favorable desde la formación de formadores al desarrollo local en su municipio.

___ Si ___ No ___ No sé de qué me habla

ANEXO 5.1

PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA A MIEMBROS DEL CAM.

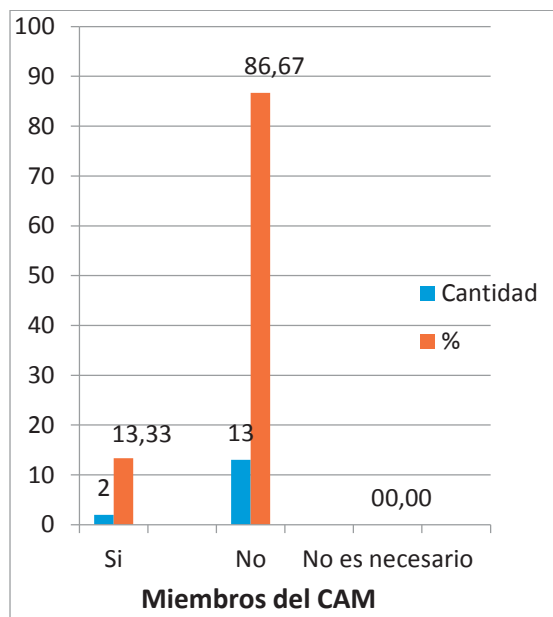
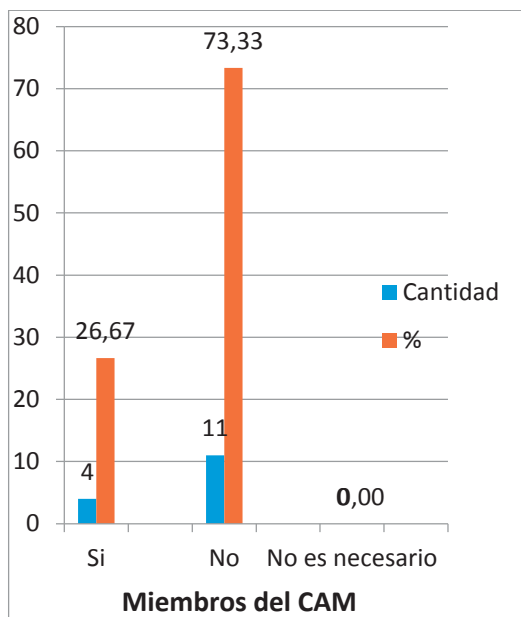
Constatar el estado de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio.

Pregunta 1 y 2

¿Contribuye usted a la formación que se realiza en el municipio en función del desarrollo local?

¿Considera usted que existe en el municipio un personal adecuadamente preparado para desarrollar con calidad esta formación?

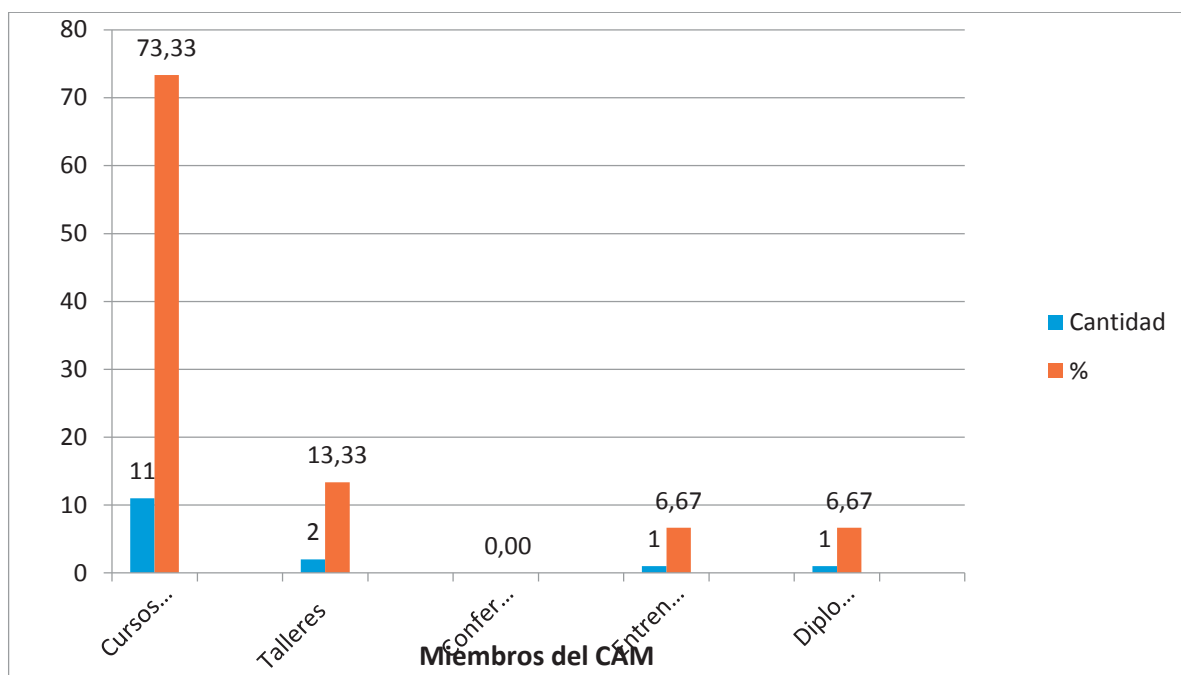
	Contribuye a la formación en función del DL.			Personal preparado para desarrollar con calidad esta formación		
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	4	0,267	26,67	2	0,133	13,33
No	11	0,733	73,33	13	0,867	86,67
No es necesario	0	0,000	0,00	0	0,000	0,00



Pregunta 2

c) ¿A través de qué formas se preparan?

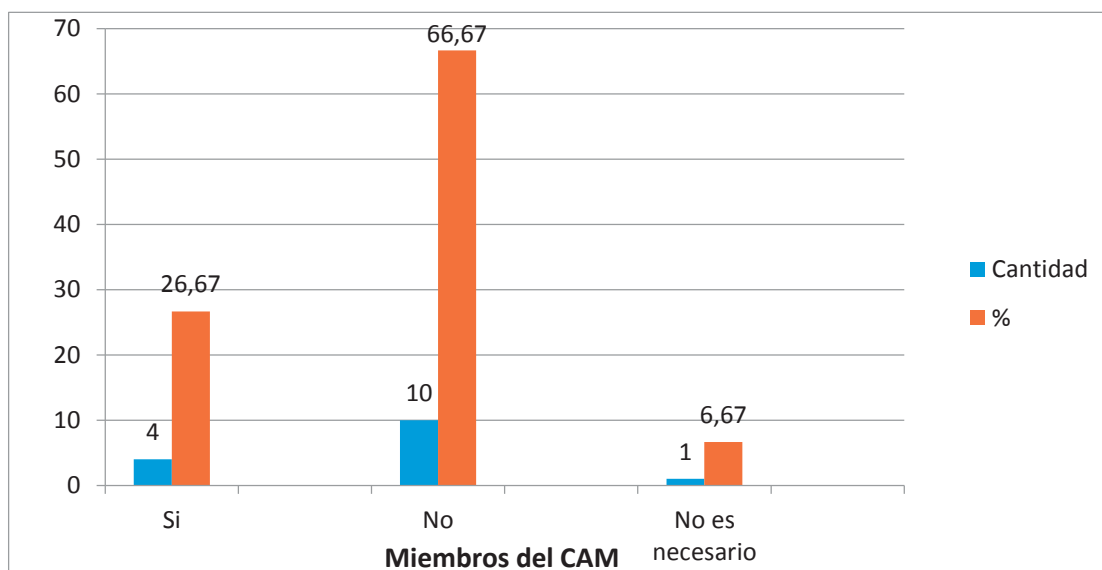
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Cursos de postgrados	11	0,733	73,33
Talleres	2	0,133	13,33
Conferencias		0,000	0,00
Entrenamientos	1	0,067	6,67
Diplomados	1	0,067	6,67



Pregunta 2

- d) ¿Considera que los contenidos que en ellas se reciben sistematizan e integran la formación para la transformación y el cambio en el municipio?

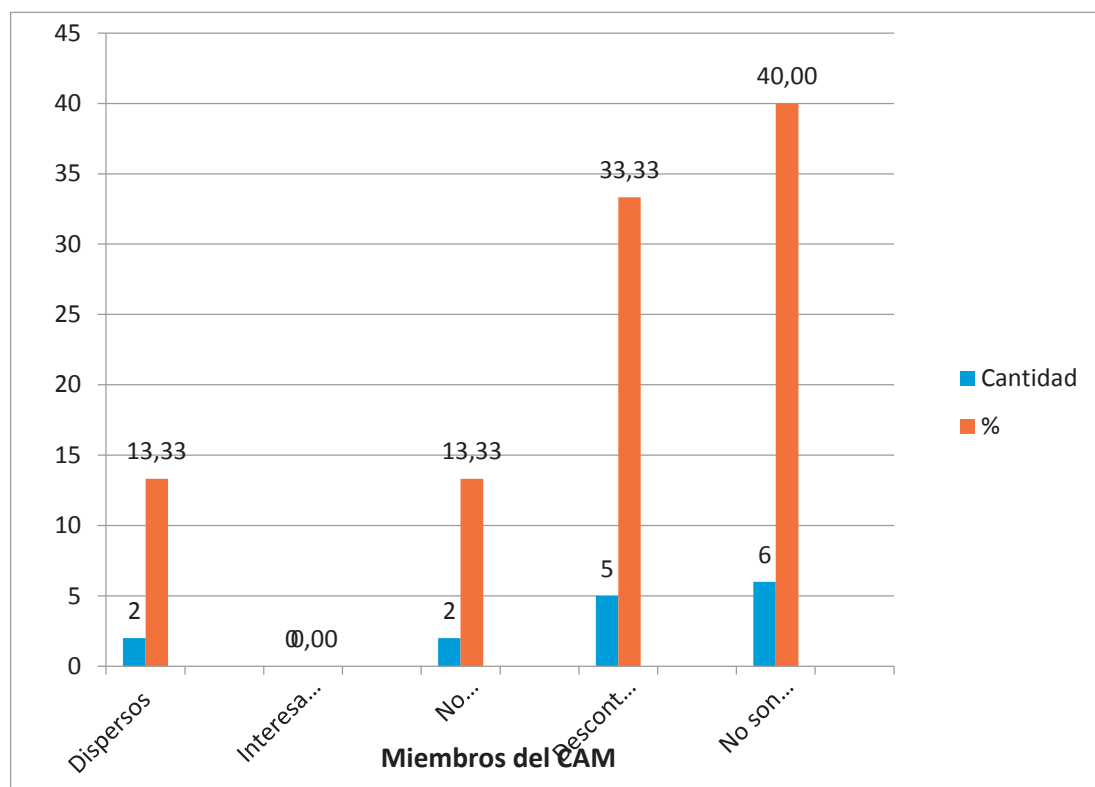
Contenidos que en ellas se reciben sistematizan e integran la formación para la transformación y el cambio en el municipio.			
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	4	0,267	26,67
No	10	0,667	66,67
No es necesario	1	0,067	6,67



Pregunta 2

e) ¿Cómo califica estos contenidos?

X1(respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Dispersos	2	0,133	13,33
Interesantes	0	0,000	0,00
No contribuyen al D.L	2	0,133	13,33
Descontextualizados	5	0,333	33,33
No son aplicables a la práctica profesional	6	0,400	40,00

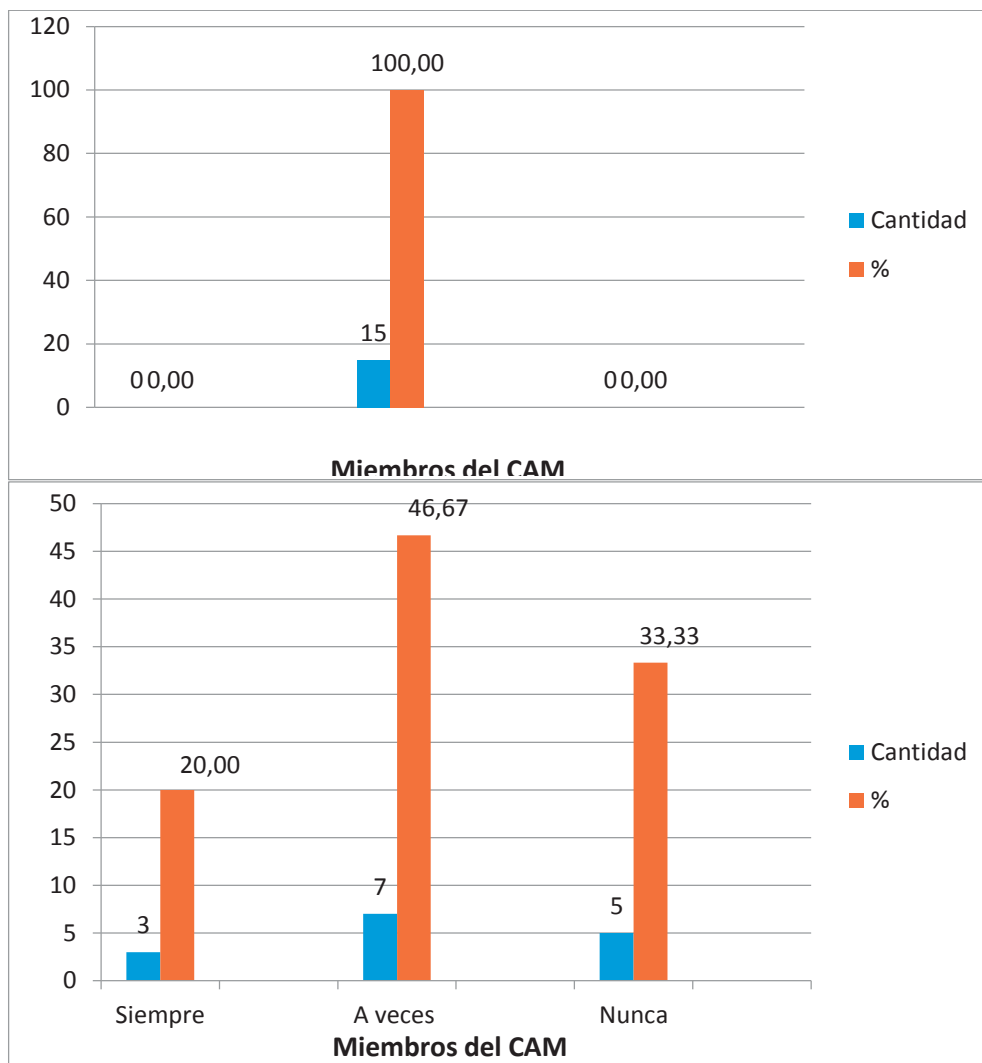


Pregunta 2

h) ¿Es adecuado el nivel de conocimientos existente en el territorio para contribuir al desarrollo local?

j) ¿Se desarrollan acciones que lo demuestren?

	Nivel de conocimientos para D.L.			Acciones que lo demuestren		
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Siempre	0	0,000	0,00	3	0,200	20,00
A veces	15	1,000	100,00	7	0,467	46,67
Nunca	0	0,000	0,00	5	0,333	33,33



ANEXO 6.

ENCUESTA A CAPACITADORES.

Objetivo: Constatar el estado en que se encuentra la preparación que se recibe en el municipio para asumir el proceso de formación de formadores para el desarrollo local.

Estimado Compañero (a): Estamos realizando un estudio acerca del nivel en que se encuentra la preparación de los que se encargan de la capacitación en el municipio y nos gustaría tener en cuenta sus criterios en relación a ello.

Gracias por su colaboración.

1. ¿Cómo califica la preparación que se desarrolla en el municipio para tributar a una adecuada formación de formadores para el desarrollo local?.

Buena____ Mala____ Regular____

2. ¿Existe un personal calificado en el municipio que tribute a la formación de formadores para el desarrollo local?

Sí____ No____

3. ¿Esta preparación, de realizarse, se hace de forma sistemática y en correspondencia con las necesidades del municipio?

Sí____ No____ No sé____

4. ¿Cree usted que la preparación desarrollada en el municipio contribuye a formar formadores para el desarrollo local?

Sí____ No____ No es necesario____

6. ¿Se dominan los aspectos a tener en cuenta para desarrollar con efectividad una adecuada preparación en función de la formación de formadores para el desarrollo local?

Si____ No____ No entiendo____

- a) De no ser afirmativa su respuesta podría enunciar cuales debían ser a su consideración estos aspectos:

7. ¿Se planifica, ejecuta y controla la preparación para asumir con calidad un proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio?

Sí____ No____ No sé ____

a) De quién depende:

____De la Asamblea Municipal del Poder Popular

____De la Universidad

____Del CUM

____Del Departamento de Cuadros del Poder Popular

____De la Empresa

____De los directivos del primer nivel

b) Otros.

8. ¿Se propician espacios de intercambio que contribuyan desde una adecuada preparación a la transformación del territorio?

Sí____ No____ No conozco____

ANEXO 6.1.

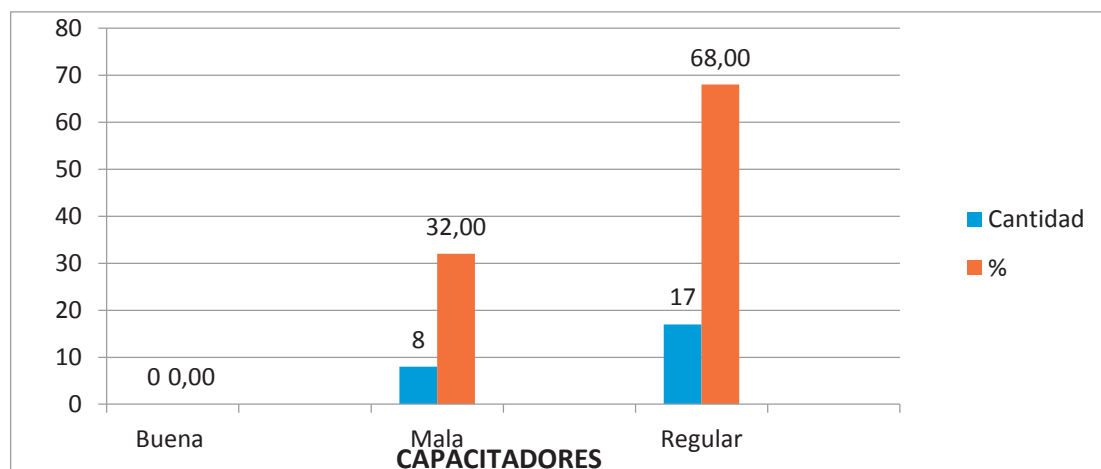
PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA A CAPACITADORES

Constatar el estado en que se encuentra la preparación que se recibe en el municipio para asumir el proceso de FFDL.

Preguntas:

1) ¿Cómo califica la preparación que se desarrolla en el municipio para tributar a una adecuada FFDL?

X ₁ (respuesta Seleccionada)	Preparación para FFDL.		
	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Buena	0	0,000	0,00
Mala	8	0,320	32,00
Regular	17	0,680	68,00

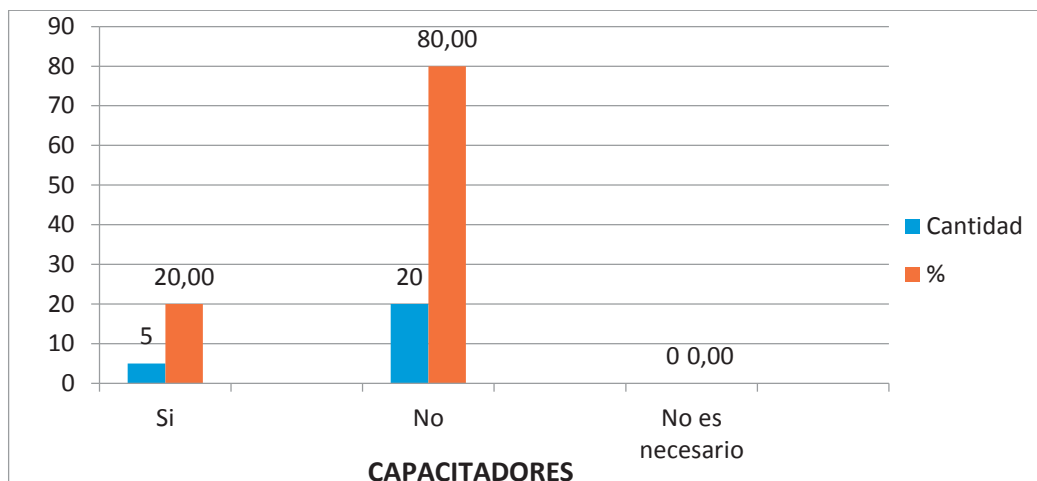


4) ¿Cree usted que la preparación desarrollada en el municipio contribuye a formar formadores para el desarrollo local?

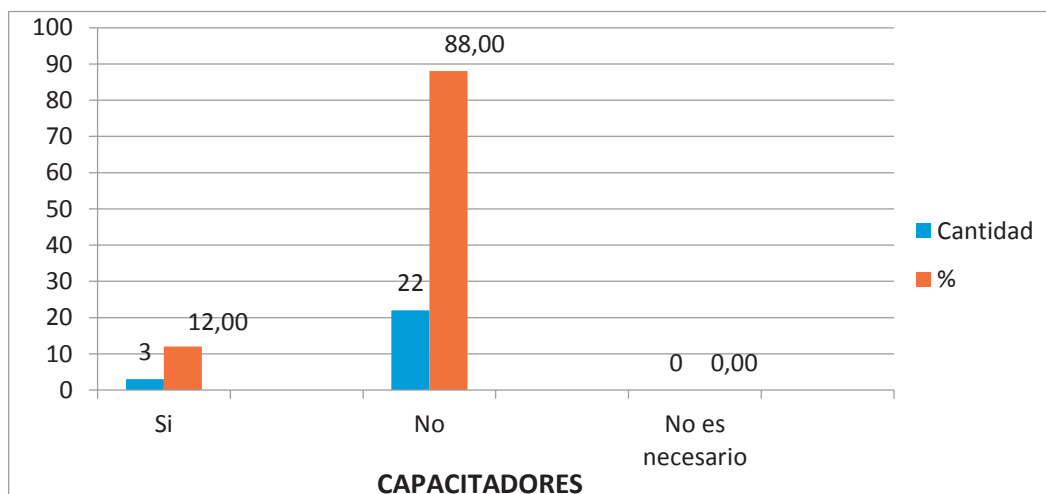
6) ¿Se dominan los aspectos a tener en cuenta para desarrollar con efectividad una adecuada preparación en función de la FFDL?

	Preparación contribuye a formar formadores para DL			Dominio de aspectos para una adecuada FFDL.		
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	5	0,200	20,00	3	0,120	12,00
No	20	0,800	80,00	22	0,880	88,00
No es necesario	0	0,000	0,00	0	0,000	0,00

4)¿Cree usted que la preparación desarrollada en el municipio contribuye a formar formadores para el desarrollo local?



6)¿Se dominan los aspectos a tener en cuenta para desarrollar con efectividad una adecuada preparación en función de la FFDL?



ANEXO 7.

ENCUESTA A DIRECTORES Y SUBDIRECTORES DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADOS DEL CENTRO UNIVERSITARIO MUNICIPAL.

Objetivo: Determinar el nivel de incidencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur.

Estimado compañero(a): Con motivo de conocer el nivel de incidencia que en el municipio tiene la (FFDL) se está realizando esta investigación en la que pretendemos usted se muestre como colaborador, teniendo en cuenta que su lugar y papel en el municipio es determinante.

Agradecemos de antemano su contribución y le damos las gracias por la atención que nos ha brindado.

Cuestionario.

1. ¿Se trabaja en el municipio para fomentar un proceso de formación de formadores para el desarrollo local?

Si___ No___ No sé de qué me habla___

2. ¿Está concebida estratégicamente la FFDL de manera que contribuya al desarrollo del municipio?

Si___ No___ No es necesaria___

3. ¿Se planifica la FFDL como parte de la proyección que debe seguir el municipio?

Si___ No___ No es necesaria___

4. ¿Se conciben acciones que impliquen la solución a problemas del entorno local?

Sí___ No___ No es necesario___

5. ¿Se desarrollan en función del aprovechamiento de las principales potencialidades que posee el municipio?

Si___ No___ No es necesario___

6. Teniendo en cuenta la responsabilidad que tiene en el municipio refiera lo menos logrado en materia de FFDL.

7. ¿Podría referirse a lo más logrado de la FFDL en el municipio?

8. ¿Se integra y organiza la FFDL en el municipio? Refiera un ejemplo.

9. ¿Son sistemáticas las actividades que se realizan para la FFDL?

Sí____ No____ No es necesaria____

10. ¿Qué relación tiene la FFDL con la solución a los problemas del entorno?

Mucha____ Ninguna____ No es necesaria____

11. ¿Considera usted que se hace necesario una adecuada implementación de la FFDL y que esta contribuya al desarrollo del municipio?

Sí____ No____ No es necesario

ANEXO 7.1.

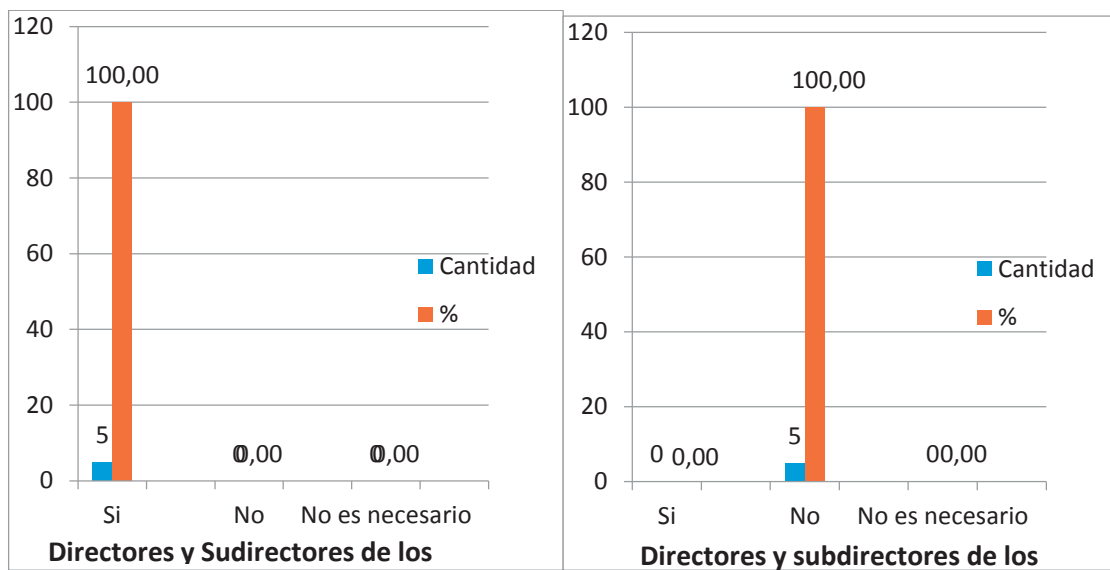
PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA A DIRECTORES Y SUBDIRECTORES DE LOS CUM.

Determinar el nivel de incidencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur.

Preguntas:

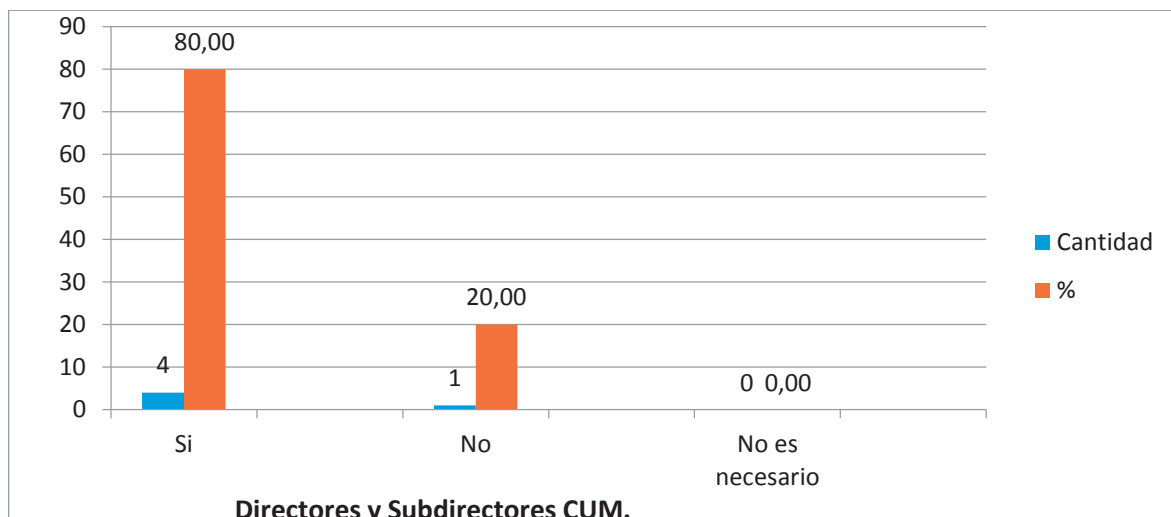
- 1) ¿Se trabaja en el municipio para fomentar un proceso de formación de formadores para el desarrollo local?
- 2) ¿Está concebida estratégicamente la FFDL de manera que contribuya al desarrollo del municipio?

	Se trabaja para fomentar la FFDL			Se concibe estratégicamente la FFDL		
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	5	1,000	100,00	0	0,000	0,00
No	0	0,000	0,00	5	1,000	100,00
No es necesario	0	0,000	0,00	0	0,000	0,00

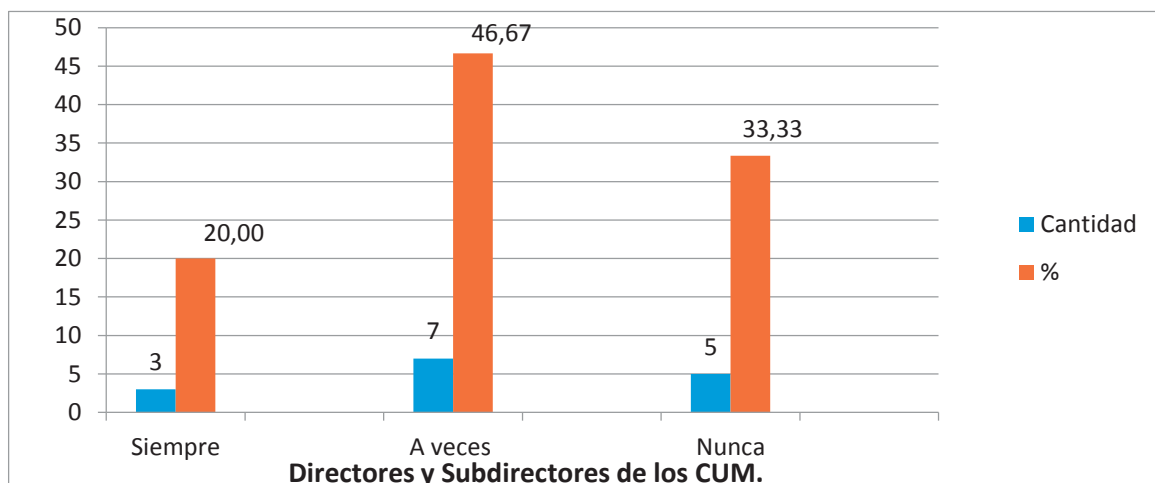


X1(respuesta Seleccionada)	Adecuada organización, planificación y control para FFDL.			Acciones que lo demuestren		
	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Siempre	0	0,000	0,00	3	0,200	20,00
A veces	15	1,000	100,00	7	0,467	46,67
Nunca	0	0,000	0,00	5	0,333	33,33

4) ¿Se conciben acciones que impliquen la solución a problemas del entorno local?

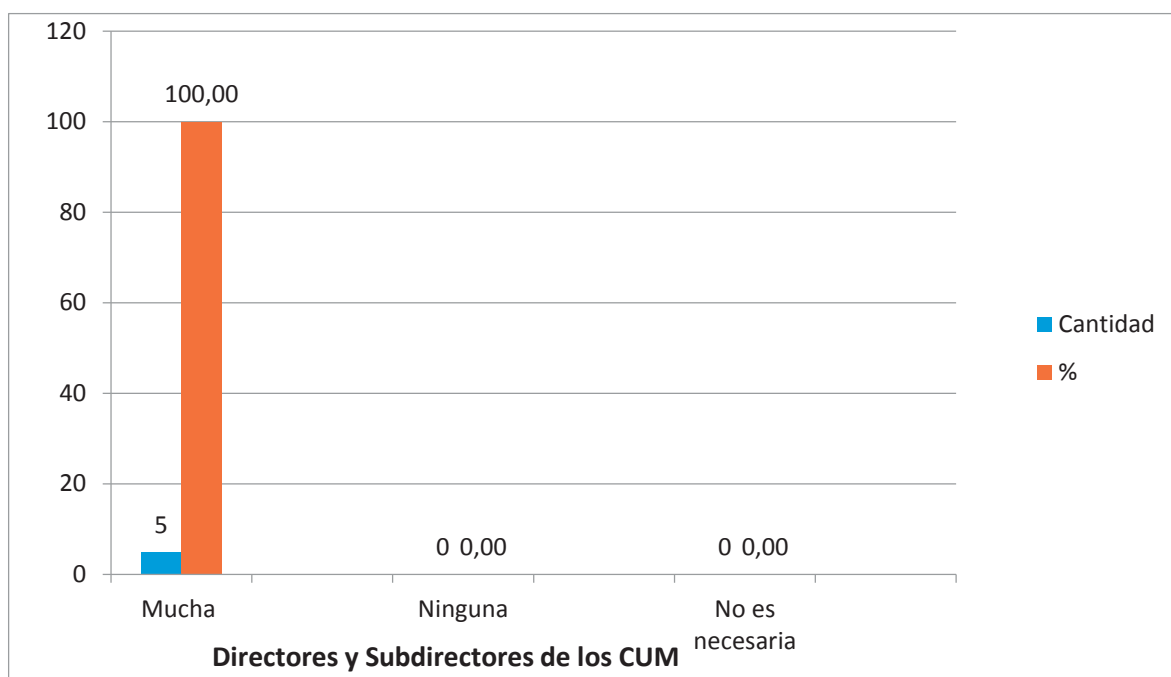


5) ¿Se corresponden con el aprovechamiento de las potencialidades que posee el municipio?



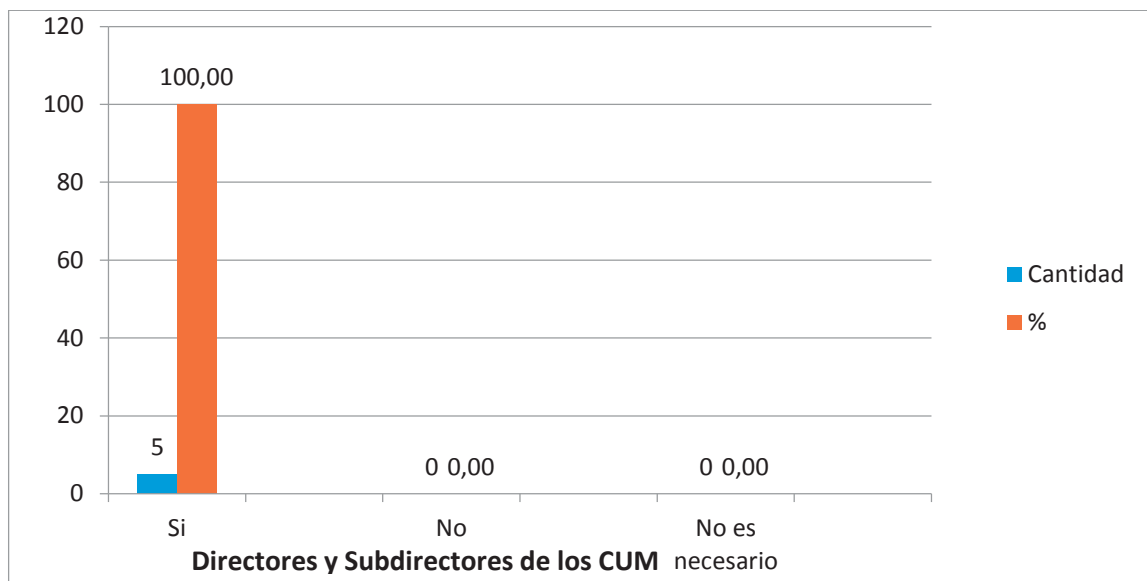
Relación FFDL con solución a problemas locales.			
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Mucha	5	1,000	100,00
Ninguna	0	0,000	0,00
No es necesaria	0	0,000	0,00

10) ¿Qué relación tiene la FFDL con la solución a los problemas del entorno?



11) Considera usted que se hace necesario una adecuada implementación de la FFDL que contribuya al efectivo desarrollo del municipio.

Adecuada implementación de la FFDL que contribuya al desarrollo municipio.			
X ₁ (respuesta Seleccionada)	n (Frec. absoluta)	Fr (Frec. relativa)	Fr%(Frec. relativa porcentual)
Si	5	1,000	100,00
No	0	0,000	0,00
No es necesario	0	0,000	0,00



ANEXO 8.

ENTREVISTA GRUPAL A MIEMBROS DEL GRUPO DE DESARROLLO LOCAL.

Objetivo: Constatar el estado en que se encuentra la planificación de actividades de capacitación dirigidas a la formación de formadores para el desarrollo local.

Con la intención de perfeccionar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local nos encontramos realizando una investigación para conocer el estado en que se encuentra la planificación de actividades de capacitación en esta área, por lo que necesitamos su valiosa cooperación.

Agradecemos de antemano su colaboración.

Cuestionario:

1. ¿La estrategia de desarrollo del municipio contiene la planificación de actividades de capacitación dirigidas a la (FFDL)?
2. ¿Sabe de lo que le estamos hablando?
3. ¿Es la estrategia de desarrollo local del municipio una herramienta de trabajo coordinado y coherente?
4. ¿Concibe acciones que muestren aprensión para el desarrollo local ?
5. ¿Cómo se pone en práctica en el área que usted dirige?
6. ¿Existe correspondencia entre las necesidades de formación del municipio y las planificadas en la estrategia de desarrollo?
7. ¿Existe efectividad en el logro de esta planificación? Por qué
8. ¿A partir del papel que juega como directivo en el municipio, conoce si en el área que dirige están formadas actitudes que contribuyan a la solución de problemas locales?. Ponga ejemplos.
9. ¿Cómo logra una adecuada preparación de sus subordinados para solucionar problemas locales?
10. ¿Existe alguna institución que desarrolle actividades de capacitación y que las mismas contribuyan efectivamente al desarrollo local?

-
11. ¿Se materializan en la solución a los problemas locales del área en que laboran? ¿A qué le atribuye esto?
12. ¿Quisiera abordar algún otro elemento de interés?

Muchas gracias por su tiempo y dedicación.

ANEXO 8.1.

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA GRUPAL A MIEMBROS DEL GRUPO DE DESARROLLO LOCAL.

En la entrevista realizada a 35 miembros del Grupo de Desarrollo Local del municipio Consolación del Sur, por su influencia en el proceso formativo, se pudo constatar como aspectos más sobresalientes, por ser mayoría en las opiniones, lo siguiente:

- La importancia de una adecuada planificación de actividades de capacitación orientadas a la formación de formadores para el desarrollo local.
- Se percibe la necesidad de que exista correspondencia entre las necesidades de formación y la estrategia de desarrollo, considerándola una herramienta de trabajo.
- La estrategia de desarrollo del municipio no concibe la formación de formadores para el desarrollo local como línea estratégica, lo que implica que no forme parte de la planeación estratégica del municipio.
- No se acompaña la capacitación con acciones que contribuyan a una adecuada formación de formadores para el desarrollo local.
- Se desconocen las principales vías para incidir y hacer efectiva la capacitación en función de la formación de formadores para el desarrollo local.
- En las diferentes áreas diagnosticadas las capacidades formadas en el municipio no siempre se acompañan de acciones que impliquen solución a los problemas locales.

ANEXO 9.

SOFTWARE STATS.

- Tamaño de la muestra -

¿Tamaño del universo? 562

¿Error máximo aceptable? 5 %

¿Porcentaje estimado de la muestra? 50 %

¿Nivel deseado de confianza? 95

Tamaño de la muestra 228,4247

Calcular Recomponer Imprimir Ayuda Salir

ANEXO 10.

ELEMENTOS QUE COMPLEMENTAN LA CONFORMACIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL.

Si el proceso de formación de formadores para el desarrollo local se define como: Proceso que requiere de una capacidad formadora para integrar conocimientos, habilidades y actitudes (instructivo-educativo) en un contexto local, el que demanda de un profesional que a partir de la efectividad en su desempeño y la incidencia en las actividades que realiza (desarrollador) contribuya a la transformación de un entorno innovador desde el adecuado aprovechamiento de sus recursos endógenos y el modelo que lo sustenta es la representación ideal de dicho proceso entonces se determina la existencia del grupo, el cual posee una función eminentemente formativa en la contribución al desarrollo local.

En este sentido se definen las direcciones que asume el grupo:

- Desarrollar conocimientos, habilidades, valores y actitudes en la formación de formadores para el desarrollo local a partir de actividades de formación, las que consoliden el saber e interactúen en correspondencia con las necesidades formativas del territorio.
- Convertir al Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local en referente obligatorio para direccionar adecuadamente el proceso formativo (PFFDL).
- Promover nuevas formas con actitud propositiva y de cambio, lo que permita sistematizar e integrar la formación en el municipio para la transformación y el cambio que se necesita, garantizando la permanencia e impacto de la FFDL en el territorio.
- Implementar las tendencias pedagógicas contemporáneas en la formación de formadores para el desarrollo local y dirigir las a la formación de conocimientos integrados que permitan fomentar un pensamiento transformador para con el territorio.

Principios básicos para el desarrollo del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local.

Los principios que direccionan el MPFFDL y que coinciden con los del Grupo Municipal de Formación son: el principio del carácter innovador y creativo del formador, principio del enfoque integral y sistemático de la formación y el de carácter contextual de la formación de formadores para el desarrollo local.

Atendiendo a los elementos anteriormente referidos se determina el tipo de sujeto que formará parte del Grupo Municipal de Formación.

La persona que pertenece a este grupo lo hará para:

- Ampliar el dominio de la formación de formadores para el desarrollo local y su contribución al territorio.
- Dominar las características del proceso de formación de formadores para el desarrollo local basado en el conocimiento que posea de sus componentes esenciales, así como de las actividades que en la práctica educativa lo desarrollan.
- Demostrar el dominio pedagógico para gestionar actividades hacia la transformación del territorio.
- Poseer conocimientos sólidos que le permitan ofrecer una solución adecuada a los problemas del entorno local que puedan presentarse.
- Poseer conocimientos que le permitan realizar una caracterización adecuada del contexto e incidir sobre él con carácter innovador y de cambio.
- Poseer preparación suficiente que le permita brindar niveles coherentes de ampliación de conocimientos para incidir en el desarrollo local.
- Poseer actitud responsable ante la labor que realiza.
- Poseer conciencia de que la formación de formadores para el desarrollo local ha de transformarse en la medida que cambie el contexto y las circunstancias que la generan, por tanto los resultados de la formación han de parecerse al momento histórico en el que vive el individuo formado y las particularidades del contexto.
- Ser estratégico en su accionar formativo.

-
- Ser humanista, creativo, innovador y productor de una formación contextualizada, sistemática e integrada para la transformación y el cambio en el territorio.
 - Capaz de confrontar los saberes en la construcción de un contexto transformado desde la formación tributando de manera directa al desarrollo local.
 - Competitivo, capaz de dar respuesta eficiente y eficaz a los problemas que se presenten en el contexto en el que vive.

Estas características de las personas que conforman el Grupo Municipal de Formación se materializarán en:

- Un personal identificado con la necesidad de la formación de formadores para el desarrollo local.
- Profesores que se encuentren directamente en la docencia y posean categoría docente superior.
- Directivos del municipio.
- Asesores de las instituciones formativas del municipio.

Ideal de formador de formadores para el desarrollo local integrante del Grupo Municipal de Formación.

- Ser humanista, con pensamiento estratégico y con capacidad para la comunicación.
- Con perfil de hombre culto, actualizado y adecuadamente preparado en aspectos generales del desarrollo histórico cultural del municipio.
- Ser una persona abierta al cambio, que escuche y sepa conducirse con carácter crítico y creativo ante la transformación para el desarrollo local.
- Debe saber tomar decisiones aceptadas en función del territorio.
- Que asuma la responsabilidad social de gestionar los procesos, los cuales dirige con pertinencia y ética.
- Experto en la lógica de su ciencia preparado en Pedagogía y Didáctica.
- Debe tener capacidad de liderazgo en la conducción del proceso formativo.

Escenario del proceso formativo del Grupo Municipal de formación de formadores para el Desarrollo Local.

El proceso de enseñanza - aprendizaje del grupo combinará la teoría con la práctica, fomentará la actividad innovadora lo que permitirá el poder resolver problemas del entorno local.

En este ambiente en el que se desarrolla el grupo, se concibe una metodología para la utilización del método de proyectos, siempre asociada a la práctica formativa del formador la que brinda aprendizaje y comprensión de la realidad a transformar.

Los métodos de enseñanza se orientarán hacia el aprendizaje significativo apoyado en el método de proyecto, los contenidos conducirán a formar competencias integrando los conocimientos habilidades, valores y actitudes en la conformación de situaciones formativas típicas del contexto, a través de invariantes del conocimiento que estimularán la preparación permanente.

La formación adquirirá un carácter dialéctico, dejará de basarse en planes de estudio rígidos y cederá espacio a la flexibilidad siempre planificada y coherente, pero sujeta al cambio necesario atemperado a las circunstancias del contexto.

El proceso formativo en el Grupo Municipal de Formación se dirige a la instrucción, educación y desarrollo y el formador cumplirá las funciones de orientación, diagnóstico, asesoría y retroalimentación de manera que el grupo integre y sistematice la formación en el municipio.

La dimensión instructiva busca promover la formación de conocimientos y habilidades, caracterizando a las diferentes áreas del conocimiento; abarcando así conocimientos y habilidades.

Lo educativo pretende despertar capacidades que posee el formador integrando valores y actitudes dirigidas a la transformación de su realidad de manera innovadora y creativa.

Lo desarrollador logrará que el formador de formadores denote el significado social de un nuevo contenido y actúe en consecuencia para insertarlo al desarrollo local.

La realización balanceada de estas tres actividades en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local es condición necesaria para garantizar la formación idónea en el territorio, caracterizada por una búsqueda permanente de articulación entre la transformación y el cambio necesarios en el entorno local.

Se propone un programa de formación para la preparación del GMFFDL el cual pretende consolidar su preparación e incidencia en el territorio.

ANEXO 10.1.

PROGRAMA DE FORMACIÓN DIRIGIDO AL GRUPO MUNICIPAL DE FFDL.

Fundamentación:

La idea básica acerca del surgimiento del programa para el Grupo Municipal de formación de formadores se sustenta en la necesidad de la formación de los mismos con el fin de aportar conocimientos actualizados para perfeccionar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local, lo que conlleve a generar nuevas alternativas para la transformación y el cambio en el territorio todo ello en función de la solución a los problemas del entorno local.

El programa contribuye a organizar holísticamente intenciones, contenidos y actividades de enseñanza, integrándose lo motivacional, el desarrollo de habilidades y valores, así como el desarrollo de metodologías para comprender e investigar las relaciones del medio con la formación.

Es necesario tener en cuenta que el mismo se estructura a partir de las necesidades esenciales de formación detectadas y atendiendo los intereses de todos aquellos que participan, con el fin de promover el cambio.

En esta propuesta se le da especial atención a la relación entre la teoría y la práctica. Su fundamentación parte de una concepción filosófica donde el sujeto transforma su entorno a partir del contexto en el que interactúa, donde este aprenda a hacer “haciendo”, interactuando constantemente con su realidad y transformándola a partir de la preparación que el mismo adquiera.

Aquí se le brinda el conocimiento del método científico como vía eficaz para el logro de los objetivos propuestos en la solución de problemas de la práctica social.

Lo anterior refleja el papel determinante que adquiere el formador de formadores en el proceso formativo para el desarrollo local, en donde se establecen relaciones que le permiten interactuar dialécticamente y estar en contacto con la realidad, así como desarrollar conscientemente su actuación, convirtiéndose en protagonista del proceso formativo.

Fortalecer los nexos del formador con las estructuras municipales y las entidades del territorio son aspectos que influyen en el mejoramiento de la formación de formadores para el desarrollo local ya que solo estas relaciones facilitarían un compromiso social responsable con la tarea a desarrollar, afianzando su lugar y papel en la formación.

Constituyen estas ideas el basamento sobre el cual se sustenta el programa; de manera que propicie el desarrollo de alternativas de intervención, demostrando cómo se aprende y cómo poder activar procesos de reflexión, búsqueda y procesamiento de la información obtenida en función del desarrollo local.

Necesidades de formación del Grupo.

La determinación de las necesidades de formación del grupo han de partir de las causas que las motivan, aquellas que elevan la calificación y la transformación hacia el entorno en el que se pretende incidir.

Estas conducen al proceso en tanto ofrecen la guía de hacia dónde poder actuar en la transformación hacia el desarrollo local, a partir de un diagnóstico exhaustivo para el que ha de estar preparado adecuadamente el formador de formadores, así estará en mejores condiciones para asimilar y evaluar aquellos conocimientos que se correspondan con las verdaderas insatisfacciones en materia formativa.

Considerando las particularidades que asumen estas necesidades de formación y su ineludible relación con la Estrategia de Desarrollo y el Programa de Desarrollo Integral aparecen definidas como:

- Producción de alimentos y seguridad alimentaria.
- Prestación de servicios.
- Rescate patrimonial y participación comunitaria.

El objeto constituye la parte de la realidad a través de la cual los sujetos que intervienen en el proceso aprenden.

Objetivo general del programa:

Gestionar un adecuado PFFDL, a través de la participación colectiva, el trabajo cohesionado, sistémico y articulado, fortaleciendo los valores de responsabilidad, compromiso, honestidad, humanismo y ética profesional.

Contenidos abordar

- Recursos pedagógicos y didácticos para hacer más eficiente la formación de formadores para el desarrollo local. Sus particularidades en el municipio Consolación del Sur.
- Importancia de la existencia del formador en el contexto local. El formado, su incidencia en la solución de problemas locales.
- Historia y antecedentes del desarrollo local en Cuba. Su importancia en los municipios.
- Diagnóstico del desarrollo local y particularidades que asume la formación de formadores para su transformación.
- Recursos exógenos y endógenos, su aprovechamiento. Incidencia en la formación de formadores y en la planificación estratégica del municipio.
- Pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio Consolación del Sur. Métodos creativos para su evaluación y elaboración de proyectos.

Habilidades a desarrollar en el Grupo.

- Valorar la importancia del papel que juega el formador y el formado en el desarrollo local del territorio y del proceso que gestiona.
- Asesorar la FFDL buscando alternativas transformadoras que contribuyan al cambio del entorno local.
- Fundamentar desde un enfoque dialéctico materialista la existencia del PFFDL.
- Promover acciones integradas que muestren creatividad para transformar el desarrollo local desde la formación de formadores.
- Demostrar la pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el territorio.

Valores:

- Responsabilidad, creatividad y sensibilidad ante los problemas del entorno local.
- Actitud de liderazgo, compromiso con la formación y humanismo.
- Sentido innovador y creativo en la aplicación de técnicas y en el desarrollo de actividades.
- Actitud de permanente búsqueda y de diálogo transformador.
- Honestidad, humanismo y ética profesional

Métodos:

Método de proyecto y método problémico

Medios de enseñanza.

- La Estrategia de Desarrollo del municipio, la cual permitirá conocer las potencialidades del municipio y su visión estratégica hasta el 2020.
- El Plan de Ordenamiento Territorial. Describe minuciosamente el municipio y constituye un medio fundamental para particularizar la dirección de la formación.
- El Programa de Desarrollo Integral: Caracteriza al municipio de forma general enfatiza en los elementos que constituyen potencialidades y en los que hay que continuar trabajando.
- Los Proyectos de Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local. Constituyen una guía para conocer de experiencias anteriores en función del desarrollo local.
- Instrumentos de diagnóstico e intervención elaborados por el Grupo de Desarrollo Local del municipio y el propio diagnóstico de la Estrategia de Desarrollo.
- Programas, guías y el propio contexto local. Conducirán eficientemente la formación de formadores.

Formas de enseñanza.

- Conferencias
- Talleres
- Encuentros de intercambio de experiencias.
- Actividades metodológicas
- Autosuperación.
- Debates científicos.
- Conversatorios.

Evaluación del aprendizaje del formador de formadores para el desarrollo local.

La evaluación del aprendizaje y su preparación para desempeñarse como formador de formadores para el desarrollo local tendrá un carácter sistemático, integrador y participativo de manera que se midan habilidades, conocimientos y valores adquiridos a lo largo del proceso, demostrando competencia ante la preparación recibida.

La evaluación final será la defensa de un proyecto, donde se muestre el dominio de lo aprendido y la pertinencia del conocimiento adquirido.

Se tendrán en cuenta formas de evaluación como la auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación durante todo el programa

Perfil del egresado:

Los egresados de este tipo de curso tendrán un dominio profundo de las técnicas y métodos a aplicar para incidir en el desarrollo local, facilitar el cómo desarrollar nuevas formas que posibiliten la transformación y cambio que el entorno local necesita, estará actualizado permanentemente en relación a las potencialidades del municipio y el cómo aprovecharlas para contribuir a la solución de problemas que se presenten en los diferentes contextos locales.

ANEXO 11.

MANUAL DE INSTRUCCIONES PARA EL ADECUADO ACCIONAR FORMATIVO DEL FORMADOR DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL EN EL MUNICIPIO.

(Aparece como multimedia guardada en el CD anexo a la tesis).

Una vez aplicado este manual se procede a medir la satisfacción del mismo, de manera que se pueda comprobar la sistematización e integración de la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio a partir del accionar formativo del formador de formadores **(Anexo# 11.1)**

ANEXO 11.1.

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FORMADOR DE FORMADORES DURANTE SU ACCIONAR FORMATIVO.

Con el objetivo de determinar la calidad con que el formador de formadores desarrolla su accionar formativo y el criterio que en relación a esto poseen alguno de los formados, se realiza esta evaluación.

De antemano agradecemos su colaboración.

Aspectos a tener en cuenta:	B	R	M
Dominio de los contenidos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.			
Utilización de métodos creativos para desarrollar la formación de formadores para el desarrollo local.			
Posee una preparación adecuada para ofrecer niveles de ayuda a partir de las particularidades de cada formado.			
Ofrece durante la formación actividades para facilitar la adquisición de conocimientos para la transformación del municipio.			
Contribuye al desarrollar un aprendizaje creativo en función del desarrollo local.			
Posee conocimientos actualizados que le permitan ofrecer una planificación y organización adecuada de la formación de formadores para el desarrollo local.			
Posee actitudes para establecer relaciones de comunicación formador-formado.			
Se encuentra identificado con la formación de formadores para el desarrollo local y la importancia que esta tiene para el territorio.			
Cumple con las expectativas de los formados en cada actividad formativa.			
Sistematiza, integra y contextualiza la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio.			

ANEXO 12.

GUÍA PARA LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS.

Objetivo: Analizar la situación del actual proceso de formación de formadores para el desarrollo local a través de los diferentes documentos con que cuenta el municipio y la provincia.

En el análisis se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Precisión de los principales problemas a enfrentar por los formadores.
- Importancia de la formación de formadores para el desarrollo local.
- Determinación del papel y lugar del formador para contribuir a la formación y que esta tribute al desarrollo local.
- Percepción de la importancia de contextualizar sistematizar e integrar la formación de formadores para transformar el entorno.
- Significado del formador como figura que protagoniza e impulsa el cambio desde la formación de formadores para el desarrollo local.
- Campos de acción para transformar desde la formación de formadores el contexto.
- Identificación de las principales potencialidades del territorio.
- Relación entre la formación de formadores y las expectativas de transformación para el desarrollo local de las instituciones.
- Concepción del PFFDL como proceso integrador, sistemático y contextualizado.
- Determinación del PFFDL en la Estrategia de Desarrollo.
- Concepción del PFFDL en el Programa de Desarrollo Integral del municipio.
- Pertinencia e impacto de la FFDL.
- Contribución a la solución de problemáticas locales desde la FFDL.

ANEXO 13

GUÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA GRUPAL (ORAL) A MIEMBROS DEL GRUPO DE DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO, PARA LA DETERMINACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA ESTRATEGIA.

Objetivo: Determinar la estructura de la estrategia para el perfeccionamiento del PFFDL teniendo en cuenta el modelo propuesto.

Con el objetivo de perfeccionar el PFFDL, se realiza este instrumento considerando de gran utilidad los criterios que usted pueda aportar para la estructuración de la estrategia a partir del modelo propuesto.

Para ello este diálogo se desarrollará en torno a los siguientes aspectos:

1. ¿Qué elementos considera de significación para el diseño de la estrategia del modelo del PFFDL?
2. ¿A su consideración como la estructuraría?
3. ¿Resulta para usted importante la implementación de un PFFDL en el municipio, cómo lo llevaría a la práctica?
4. ¿Qué opinión posee acerca de la relación que posee el PFFDL y los proyectos de Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local que se desarrollan en el territorio?
5. ¿En qué estado se encuentra la adquisición de conocimientos y la preparación en función del desarrollo local en el municipio?
6. ¿Qué necesidades debe considerar la estrategia que se propone?
7. ¿Qué significación le atribuye para la transformación y el cambio en el territorio?

Cualquier otro elemento que puedan sugerir.

Muchas Gracias.

ANEXO 14.

DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE TALLERES INTEGRADORES PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL.

I.-Justificación:

El proceso de formación de formadores para el desarrollo local ha de apoyarse en el análisis de las principales tendencias, regularidades y relaciones que posee para la interpretación de la realidad. De esta forma ha de propiciar comprensión para la gestión responsable en la adquisición de conocimientos los que le permitan conocer cómo actuar y cómo operar en lo gnoseológico y axiológico.

Constituyendo requisito indispensable para la transformación y el cambio del entorno, la identificación que tanto el formador como el formado tengan de su entorno, el entendimiento de sus principales problemáticas y su solución, teniendo en cuenta al aprovechamiento de sus potencialidades y principales recursos endógenos todo ello para construir un territorio transformado y con un potencial formativo que cuente con capacidades que permitan proyectar el desarrollo local asertivamente desde una adecuada adquisición de conocimientos.

Para ello, a través del proceso de formación de formadores para el desarrollo local tanto el territorio como la formación que deviene elemento transformador deben actuar en conjunto para proyectar un cambio significativo y estratégico para el desarrollo local que en definitiva constituye el contenido del proceso en cuestión.

Teniendo en cuenta los elementos anteriormente referidos se propone la conformación de un sistema de talleres integradores para el perfeccionamiento del PFFDL, estos en correspondencia con la definición del MPFFDL sus componentes, etapas y principios.

Este sistema de talleres está dirigido a la contextualización, sistematización e integración de la formación para el cambio y la transformación en el municipio.

Problema: ¿Cómo contribuir desde la sistematización, integración y contextualización de la formación a la transformación y el cambio en el municipio de Consolación del Sur?

Objetivo General:

Desarrollar una adecuada sistematización, contextualización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el municipio de Consolación del Sur.

Orientaciones Generales:

El sistema de Talleres Integradores para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local se estructura en acciones formativas a realizar por los formadores y formados atendiendo a las etapas identificadas en el proceso.

Se pretende entonces que este sistema de talleres, por su alto contenido innovador y creativo, se estructure de modo que el formador en la medida que socialice aquellos elementos que ha teniendo en cuenta el método de proyectos le permiten desarrollar con calidad su tarea y a la par contribuya a la apropiación de los conocimientos, habilidades y valores en el formado definiendo al PFFDL.

Para la concreción de las acciones enunciadas, es indispensable entender, que estos talleres constituyen en sí un sistema, por lo que cada uno de ellos tributa al objetivo, desde la especificidad de la actividad formativa que se desarrolle. Así mismo el nivel de complejidad y selección de estas actividades ha de corresponder con las características de las etapas del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en se desarrollen los talleres.

Para la propuesta del contenido de los talleres, se realizará una selección siempre atendiendo las propuestas del proceso y aquellos que sugiere el Manual de Instrucciones para el adecuado accionar formativo del formador de formadores para el desarrollo local, sin desechar alguna otra que pudiera surgir.

La evaluación constituirá un momento de satisfacción en la verificación de los resultados obtenidos, la misma se regirá por la que define el proceso contenido en el Manual de Instrucciones.

En este sentido se propone el siguiente sistema de Talleres Integradores para el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local:

Taller Integrador #1: Análisis, interpretación e identificación del contexto y su relación con regularidades y características del PFFDL (1era etapa del PFFDL).

Taller integrador #2: Comprensión del contexto para la proyección de acciones que sistematicen, integren y contextualicen la formación de formadores para la transformación del desarrollo local. (2da etapa del PFFDL)

Taller integrador #3: Evaluación de los principales resultados obtenidos. (3era etapa del PFFDL)

La metodología a emplear en los talleres se fundamenta en el método de proyectos (**Ver Anexo 11**). Para este encargo, se requiere el desarrollo de acciones de formación las que impliquen flexibilidad donde el formador y el formado sean capaces de mostrar nuevas formas para incidir en el territorio y transformarlo. Esta constituye la esencia de los talleres, en tanto estos potencian el cambio que se requiere en el territorio en función del desarrollo local.

Los talleres constituyen espacios donde existe una gran comunicación entre todos los que participan del proceso, estos posibilitan la socialización de ideas, el debate, la reflexión continua para discrepar, deliberar, escuchar y comprender a los demás y al contexto en el que interactúan.

A continuación se expone el programa de los Talleres Integradores para el perfeccionamiento del PFFDL.

ANEXO 14.1.

PROGRAMA DEL SISTEMA DE TALLERES INTEGRADORES PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL PFFDL.

Problema:

¿Cómo contribuir a la contextualización, sistematización e integración de la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio de Consolación del Sur?

Objetivo General:

Desarrollar una adecuada sistematización, contextualización e integración de la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio de Consolación del Sur.

Sistema de conocimientos

- Recursos pedagógicos y didácticos para hacer más eficiente la formación de formadores para el desarrollo local. Sus particularidades en el municipio de Consolación del Sur.
- Importancia de la existencia del formador en el contexto local. El formado su incidencia en la solución de problemas locales.
- Historia y antecedentes del desarrollo local en Cuba. Su importancia en los municipios.
- Diagnóstico del desarrollo local y particularidades que asume la formación de formadores para su transformación.
- Recursos exógenos y endógenos, su aprovechamiento. Incidencia en la formación de formadores y la planificación estratégica del municipio.
- Pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur. Métodos creativos para su evaluación y elaboración de proyectos.

Sistema de habilidades

- Valorar la importancia del papel que juega el formador y el formado en el desarrollo local del territorio y del proceso que gestiona.

-
- Asesorar la FFDL buscando alternativas transformadoras que contribuyan al cambio del entorno local.
 - Fundamentar desde un enfoque dialéctico materialista la existencia del PFFDL.
 - Promover acciones integradas que muestren creatividad para transformar el desarrollo local desde la formación de formadores.
 - Demostrar la pertinencia de la formación de formadores para el desarrollo local en el territorio.

Sistema de valores:

- Alto compromiso con la formación. Debe estar conciente y comprometido con el cambio que genera la introducción de adecuados procesos formativos para el desarrollo local.
- Honestidad. Debe ser honesto, sencillo y sobre todo, tener conciencia de que solo con la contribución que ofrece la formación para el desarrollo local respirará un entorno local más saludable.
- Humanismo. Se caracterizará por encausar cada acción que dirija con alto sentido de humanidad, será sincero y concientizará que el destino de su territorio depende de él en gran medida.
- Ética profesional. Se caracterizará por el respeto mutuo, el éxito en el trabajo y el cumplimiento de su labor bajo los principios éticos de su profesión.

Métodos:

Se define como básico el método de proyectos, aunque se vincula a otros como el método problémico.

Medios:

Materiales didácticos elaborados expresamente para este proceso y aquellos materiales originales tomados directamente de la realidad, sin que hayan sido diseñados directamente para este fin, por ejemplo: la estrategia de desarrollo del municipio, el plan de ordenamiento territorial, el programa de desarrollo integral, los proyectos de iniciativa municipal para el desarrollo local, instrumentos de diagnóstico e intervención, programas, guías y el propio contexto.

Orientaciones metodológicas y organizativas.

El sistema de Talleres Integradores para el perfeccionamiento del PFFDL contribuye a la sistematización, contextualización e integración de la formación de formadores para la transformación y el cambio en el municipio de Consolación de Sur, asumiendo al formador como protagonista y al formado como mediador de este proceso el cual tiene la misión de propiciar la adquisición de conocimientos y de aglutinar a todos los sujetos que participan del mismo.

Se ha de entender, que estos talleres constituyen un sistema en sí, por lo que cada uno de ellos tributa al objetivo definido y se sustentan en el trabajo grupal como fundamento para su desarrollo.

Estos talleres se desarrollarán con carácter quincenal (ocho sesiones de 8h) durante toda una sesión de trabajo a consideración de los que participan y atendiendo a sus especificidades laborales. Con esta dosificación se define un total de 64 horas.

Se desarrollan a partir de la metodología propuesta para el método de proyectos expuesto en el Manual de Instrucciones para el adecuado accionar formativo del formador de formadores.

La distribución de cada uno de los talleres propuestos se realizará a consideración de los formadores y formados siempre teniendo en cuenta las etapas que se definen para su desarrollo y el contenido abordar.

Evaluación:

Se pretende concluir los talleres con la presentación de proyectos elaborados por los que participan, lo que les permitirá sentirse o no satisfechos con su aporte al desarrollo local de manera que este ejercicio admita identificar si en realidad la labor del formador contribuyó a la transformación y el cambio en el territorio. Desde esta perspectiva, la evaluación medirá el resultado de los talleres, a partir de la determinación de problemáticas locales y su solución, teniendo en cuenta lo aprendido y la efectividad del proyecto en general.

Se presentan a continuación un conjunto de técnicas a utilizar por el formador en el desarrollo de los talleres.

Técnica de integración: “Conversando con los pies”

Esta técnica favorece la toma de contacto físico y la comunicación entre los participantes, de una forma no habitual y divertida. Se sitúan dos personas sentadas una frente a la otra tocándose los pies descalzos de ambos y tratando de comunicarse algún mensaje o entablar una comunicación a través de los pies, el juego se hace con los ojos cerrados, caminando por el lugar donde se desarrolla el taller.

Con esta técnica se trata de propiciar la confianza entre los participantes y descubrir qué limitó la comunicación y qué la favoreció.

Técnica de las cajitas.

El objetivo de esta técnica es evaluar cómo es posible el trabajo en grupos, cómo se comparten las ideas, cómo se organizan, cuáles son los diferentes líderes naturales de los grupos, cómo se asume cada rol, qué favorece y qué limita el trabajo en grupos.

Técnica del “micrófono mágico”

Esta técnica tiene como fin determinar que se entiende por grupo.

Cada participante dice una palabra, qué entiende por grupo. Se abre en plenario la posibilidad de argumentar las opiniones.

El coordinador realiza una síntesis después del debate en plenario, a fin de dejar esclarecidos algunos aspectos de relevancia para la continuidad del taller y los objetivos del proyecto. Se resaltan aspectos tales como la relación comunidad–grupo. Se apunta que el significado y la evolución del concepto de grupo tienen sus raíces en los inicios del siglo XV definiéndose como la pluralidad de seres o cosas que forman un conjunto. Desde el inicio mismo de la civilización se hablaba de grupos humanos, desde la época de los grandes filósofos, de la antigua Grecia, hasta nuestra era espacial y computarizada, los estudiosos del tema han tratado de explicar por qué el hombre se agrupa, cuáles son las relaciones que se dan y cómo tiene conocimiento de investigaciones de laboratorio realizados sobre

el fenómeno grupal, apareciendo en los años treinta del pasado siglo una fundamentación lógica y estructurada sobre los grupos, entendido ahora como “conjunto restringido de personas, unidas por constante tiempo y espacio, con objetivos afines y metas comunes”. El grupo como proceso, dinámico, tiene ahora otros matices como metas, compromisos, participación, espacios de desarrollo social, mediaciones, condiciones para que el conjunto sea transformado en grupo, diferencias individuales, que en su conjunto sea transformado en grupo, diferencias individuales que en su conjunto conforman la identidad del grupo.

Técnica de las figuras de animales, lo que permite dividir el grupo por características de la personalidad de cada miembro.

Se hace un análisis por subgrupos acerca de los comportamientos de los grupos, de la importancia de estos en la cohesión y funcionamiento de los mismos. Se invita a los talleristas a hacer una retrospectiva de sus vidas en grupo, ya sea personal o profesional y analizar si ha sentido haber estado siempre en un verdadero grupo o no. ¿Por qué?

Se les invita a pensar durante unos minutos en la respuesta y devolver al resto del grupo las experiencias individuales. A partir del análisis de la práctica vivida de cada uno de los talleristas, les proponemos hacer una lectura dialogada sobre algunos materiales relacionados con la temática grupal. Esta lectura es diferente, vamos a ella cargados de experiencia práctica y se trata por tanto de establecer un diálogo con lo que estamos leyendo y las experiencias vividas. Los textos son: ¿qué entendemos por grupo?, el grupo que funciona bien, el grupo que no funciona bien. Características del grupo maduro. Todos estos textos se encuentran en los textos para los talleres básicos, compilados por la editorial “Caminos” del Centro Memorial Martín Luther King (1996).

Se divide el grupo y cada subgrupo presenta al plenario las tres ideas esenciales que nos sugieren los textos para el mejoramiento de nuestras prácticas grupales.

Técnica de afirmación “si yo fuese...,” esta permite conocimiento y la reafirmación de todos los participantes del grupo.

Se trata de que cada uno exprese con qué se siente más identificado y el grupo va conociendo mediante esto a todas las personas. Se reparten tarjetas, se llevan

escritas unas cuantas frases para completar como: SI YO FUERA UN BOSQUE..., si yo fuera el mar..., si yo fuera un pez, si yo fuera música sería..., etc, cuando todos hayan terminado se recogen las tarjetas, se mezclan y se vuelven a repartir, cada uno irá leyendo en voz alta la que le tocó, el grupo debe identificar de qué persona se trata, se permite discutir entre ellos. Cuando se haya identificado la persona a la cual corresponde, se le coloca el nombre y se pone en la pared. De esta manera el grupo podrá evaluar cuanto ha conocido a cada uno de sus miembros.

Como se ha podido observar cada técnica tiene su particularidad y puede ser utilizada para varios fines, se le sugiere al formador que coordina el taller su utilización para motivar a los participantes y que estos se sientan motivados con la actividad.

ANEXO 15.

AUTOVALORACIÓN DE POSIBLES EXPERTOS

Estimado compañero (a), en aras de perfeccionar el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en el municipio de Consolación del Sur, se elaboró un modelo de dicho proceso el que ponemos a su consideración.

A continuación se expone la propuesta, para su validación teórica.

Gracias por su calificada ayuda.

Nombres y Apellidos. _____

Licenciado: _____ Master: _____ Doctor: _____

Años de experiencia en la Educación Superior _____

Centro de procedencia: _____

Cargo que ocupa: _____ Años en el cargo _____

Categoría docente. P. Inst. _____ P. Asist. _____ P. Aux _____ P. Titular

1. ¿Qué conocimientos usted posee sobre la elaboración de Modelos y del proceso de formación de formadores para el desarrollo local?

Indicación: Marque con cruz (X) en la siguiente **escala creciente** de la 1 a 10 el valor que corresponda a su grado de conocimiento o información sobre el tema:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

-
2. ¿Qué fuentes de información usted utilizó para conocer sobre la elaboración de Modelos y del proceso de formación de formadores para el desarrollo local teniendo en cuenta los que se abordan a continuación?

Indicación: Marque con una cruz(X), la valoración que más se acerque a la suya.

Fuente de argumentación	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos sobre el proceso de formación de formadores para el desarrollo local.			
Experiencia en la ejecución de Modelos del proceso de formación de formadores para el desarrollo local.			
Trabajos de autores nacionales.			
Trabajos de autores extranjeros.			
Su conocimiento acerca del diagnóstico de problemas presentes en el proceso de formación de formadores para el desarrollo local en Cuba.			
Su intuición sobre el proceso abordado			

ANEXO 16.

CRITERIO EXPERTOS.

A continuación ponemos a su consideración un grupo de frases que valoran diferentes indicadores de la propuesta.

Instrucciones:

Nº.	Elementos	I	PA	A	BA	MA
1	Los fundamentos del Modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local de acuerdo con las exigencias de los diferentes entornos locales, los valoro de forma...					
2	La estructura del Modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, la valoro de forma...					
3	La determinación de etapas, principios, componentes de formación y sus relaciones en el modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local, es considerado como ...					
4	Determinar la contextualización, sistematización e integración de la formación para la transformación y el cambio en el territorio como cualidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local a nuestro juicio es...					
5	La determinación de particularidades del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en la elaboración del modelo, es un elemento que considero ...					

6	La determinación funciones y roles del formador y el formado de formadores para su adecuado accionar formativo y con ello contribuir a la transformación y el cambio del territorio es un elemento que considero para la estructuración del modelo como...					
7	La definición de cualidades del formador de formadores teniendo en cuenta las dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora en el PFFDL para la estructuración del modelo es un elemento que considero...					
8	Considerar acciones para introducir el Modelo del proceso de formación de formadores para el desarrollo local en la práctica educativa, es un aspecto que a nuestro juicio es...					

Para recopilar su opinión marque con una cruz (X) el juicio o valoración que más se acerque a la suya según los elementos siguientes:

Leyenda: I-Inadecuado; **PA**- Poco Adecuado; **A**-Adecuado; **BA**-Bastante Adecuado; **MA**-Muy Adecuado.

3. ¿Desea consignar otro elemento que debe ser considerado en la valoración del Modelo propuesto? Por favor refiéralas a continuación.

Muchas Gracias.

ANEXO 17.

CRITERIOS A TENER EN CUENTA PARA PODER SER SELECCIONADO EXPERTO.

- Ser especialista, master o doctor en determinada ciencia.
- Haber participado en actividades desarrolladas con el fin de contribuir al desarrollo local.
- Dirigir proyectos de investigación en algún municipio del país.
- Poseer capacitación o haber impartido temas vinculados con el proceso que se defiende.
- Poseer categoría docente principal.
- Ser funcionario de la Asamblea Municipal del Poder Popular y dominar temáticas correspondientes al desarrollo local.
- Poseer experiencia en el tema, avalado por publicaciones y artículos en revistas referadas.

ANEXO 18.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA CONSULTA A EXPERTOS.

TABLA CON EL RECONOCIMIENTO DEL COEFICIENTE DE CONOCIMIENTOS O DE INFORMACIÓN SOBRE EL TEMA QUE TIENEN LOS EXPERTOS CONSULTADOS (Kc).

Kc = (valor X 0,1)

EXPERTOS	VALOR RECONOCIDO DE INFORMACIÓN										Kc
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1								x			0,8
2								x			0,8
3									x		0,9
4									x		0,9
5										X	1,0
6										X	1,0
7										X	1,0
8										X	1,0
9										X	1,0
10										X	1,0
11										X	1,0
12										X	1,0
13										X	1,0
14										X	1,0
15										x	1,0
16					x						0,5

17									x		0,9
18									x		0,9
19										x	1,0
20				x							0,4
21										x	1,0
22								x			0,8
23										x	1,0
24									x		0,9
25									x		0,9
26								x			0,8
27										x	1,0
28				x							0,4
29									x		0,9
30										x	1,0
31									x		0,9
32				x							0,4
33									x		0,9
34									x		0,9
35								x			0,8
TOTAL	0	0	0	3	1	0	2	6	9	15	

TABLA CON EL COEFICIENTE DE ARGUMENTACIÓN DE LOS EXPERTOS CONSULTADOS (Ka)

Ka= SUMA DE LOS VALORES

EXPERTOS	VALORES DE LA FUENTE DE ARGUMENTACIÓN	
-----------------	----------------------------------------------	--

	1	2	3	4	5	6	Ka
1	0,2	0,3	0,05	0,05	0,05	0,05	0,7
2	0,1	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,7
3	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
4	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
5	0,3	0,1	0,05	0,05	0,05	0,05	0,6
6	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
7	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
8	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
9	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
10	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
11	0,1	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,6
12	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
13	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
14	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
15	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
16	0,2	0,1	0,05	0,05	0,05	0,05	0,5
17	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
18	0,2	0,3	0,05	0,05	0,05	0,05	0,7
19	0,1	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
20	0,1	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,5
21	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
22	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
23	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
24	0,1	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
25	0,4	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,6

26	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
27	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
28	0,1	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,5
29	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
30	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
31	0,1	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8
32	0,1	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,5
33	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9
34	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1,0
35	0,3	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,7

PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL COEFICIENTE DE COMPETENCIA DE LOS EXPERTOS CONSULTADOS $K = 1/2 (K_c + K_a)$

RANGO DEL COEFICIENTE DE COMPETENCIA

VALOR	COMPETENCIA
$0,8 < K \leq 1,0$	ALTO
$0,5 < K \leq 0,8$	MEDIO
$K \leq 0,5$	BAJO

RESULTADOS OBTENIDOS POR EXPERTOS

EXPERTOS	K _c .	K _a .	K.	VALORACIÓN
1	0,8	0,7	0,75	MEDIO
2	0,8	0,7	0,75	MEDIO
3	0,9	0,9	0,9	ALTO
4	0,9	0,9	0,9	ALTO
5	1,0	0,6	0,8	ALTO

6	1,0	0,9	0,95	ALTO
7	1,0	1,0	1,0	ALTO
8	1,0	0,8	0,9	ALTO
9	1,0	0,8	0,9	ALTO
10	1,0	0,9	0,95	ALTO
11	1,0	0,6	0,8	ALTO
12	1,0	0,8	0,9	ALTO
13	1,0	0,9	0,95	ALTO
14	1,0	1,0	1,0	ALTO
15	1,0	0,9	0,95	ALTO
16	0,5	0,5	0,5	BAJO
17	0,9	0,8	0,85	ALTO
18	0,9	0,7	0,8	ALTO
19	1,0	0,8	0,9	ALTO
20	0,4	0,5	0,45	BAJO
21	1,0	1,0	1,0	ALTO
22	0,8	0,9	0,85	ALTO
23	1,0	0,8	0,9	ALTO
24	0,9	0,8	0,85	ALTO
25	0,9	0,6	0,75	MEDIO
26	0,8	1,0	0,9	ALTO
27	1,0	1,0	1,0	ALTO
28	0,4	0,5	0,45	BAJO
29	0,9	0,8	0,85	ALTO
30	1,0	0,8	0,9	ALTO
31	0,9	0,8	0,85	ALTO

32	0,4	0,5	0,45	BAJO
33	0,9	0,9	0,9	ALTO
34	0,9	1,0	0,95	ALTO
35	0,8	0,7	0,75	MEDIO
TOTAL			28,75/35=0,82	ALTO

Se descartan los 4 con nivel BAJO

RESUMEN DEL NIVEL DE COMPETENCIA DE LOS EXPERTOS

NIVEL DE COMPETENCIA	CANTIDAD
ALTO	27
MEDIO	4
BAJO	-
TOTAL	31

PROCESAMIENTO DE LAS RESPUESTAS EN LA CONSULTA A LOS EXPERTOS:

TABLA DE FRECUENCIA ABSOLUTA

ÍTEMS	C1 MUY ADECU ADO	C2 BASTA NTE ADECU ADO	C3 ADECU ADO	C4 POCO ADECUA DO	C5 INADECUA DO	TOTAL
1	20	10	1	0	0	31
2	29	2	0	0	0	31
3	25	5	1	0	0	31
4	22	7	1	1	0	31
5	27	3	1	0	0	31
6	29	1	1	0	0	31

7	27	2	2	0	0	31
8	28	2	1	0	0	31

TABLA DE FRECUENCIAS ACUMULADAS

ÍTEMS	C1	C2	C3	C4	C5
1	20	30	31	0	0
2	29	31	31	0	0
3	25	30	31	0	0
4	22	29	30	1	0
5	27	30	31	0	0
6	29	30	31	0	0
7	27	29	31	0	0
8	28	30	31	0	0

ÍTEMS	C1	C2	C3
1	20	30	31
2	29	31	31
3	25	30	31
4	22	29	30
5	27	30	31
6	29	30	31
7	27	29	31
8	28	30	31

TABLA DE FRECUENCIAS RELATIVAS ACUMULATIVAS

ÍTEMS	C1	C2	C3
1	0,64516129	0,967741935	1
2	0,93548387	0,967741935	1
3	0,80645161	0,935483871	1
4	0,70967742	0,967741935	1
5	0,87096774	0,935483871	1
6	0,93548387	0,967741935	1
7	0,87096774	0,967741935	1
8	0,90322581	0,935483871	1

TABLA DE DETERMINACIÓN DE LAS IMAGENES

ÍTEMS	C1	C2	SUMA	PROMEDIO	N-P
1	0,37	1,84	2,22	1,11	-0,54
2	1,51	1,84	3,36	1,68	-1,12
3	0,86	1,51	2,38	1,19	-0,62
4	0,55	1,84	2,40	1,20	-0,63
5	1,13	1,51	2,64	1,32	-0,76

6	1,51	1,84	3,36	1,68	-1,12
7	1,13	1,84	2,97	1,48	-0,92
8	1,30	1,51	2,81	1,40	-0,84
PUNTOS DE CORTE	1,04	1,76			

N= 0,56

ANEXO 19.

GUÍA DE ENTREVISTA GRUPAL PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN E IMPORTANCIA DE LOS MIEMBROS EN LA CREACIÓN DEL GMFFDL.

Objetivo: Constatar el nivel de satisfacción mostrada con la creación del GMFFDL en el municipio de Consolación del Sur.

Cuestionario.

- 1 - ¿Qué significación tuvo para usted la constitución del GMFFDL? ¿Por qué?
- 2- ¿Qué calificación entre necesario, poco necesario e innecesario le concede a la creación del grupo?
- 3- ¿Cómo evaluaría (muy útil, útil, poco importante, nada importante) la utilidad que le reporta al municipio?
- 4- ¿Cuáles son las principales problemáticas a las que se enfrenta el grupo?
- 5- ¿Considera que el grupo contribuirá a la transformación y el cambio en el municipio?
- 6- ¿Cuál es su criterio en relación a la estructura del grupo?
- 7- A su juicio, ¿Hacia dónde han de dirigir las primeras actividades del grupo?

ANEXO 19.1.

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA GRUPAL PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN E IMPORTANCIA DE LOS MIEMBROS EN LA CREACIÓN DEL GMFFDL.

En la entrevista realizada a los miembros del GMFFDL se pudo constatar que los aspectos más sobresalientes, por ser mayoría en las opiniones fueron los siguientes:

- Alto sentido de pertenencia con la creación del Grupo Municipal de formación de formadores para el desarrollo local, por la importancia que reviste para el municipio (95.7%).
- Calificación de muy necesario en su contribución a la transformación y el cambio para el desarrollo local en el municipio (96.7%).
- Se considera que el grupo contribuye a direccionar coherentemente la formación de formadores para el desarrollo local en el municipio, propiciando iniciativas para la solución de los problemas del entorno local.
- Se manifiesta claridad en los objetivos que persigue el grupo y sus principales funciones para con la formación de formadores.
- Existe satisfacción en un (95.0%) de sus miembros ya que consideran que el grupo organiza eficientemente la formación de formadores para el desarrollo local.
- Se considera en un (87.9%) satisfacción con la estructura del grupo.

ANEXO 20.

PLANILLA DE AUTOREFLEXIÓN DEL FORMADOR DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL.

Objetivo: Autoreflexionar sobre los logros, dificultades y experiencias devenidas de la actividad formativa.

- 1) La práctica de la reflexión sobre el perfeccionamiento del proceso de formación de formadores para el desarrollo local que debo resolver la realizo:
_____siempre _____a veces _____pocas veces _____nunca.
_____desconozco qué es la reflexión para este particular.
- 2) ¿Qué dificultades enfrento?
- 3) ¿Cómo evaluó el proceder que utilizo? ¿Por qué?
- 4) ¿Qué factores intervienen en mi éxito o fracaso para el desarrollo de la esta actividad?
- 5) ¿Qué hacer para operar con estos factores en el logro del éxito?
- 6) ¿Qué experiencia obtuve?
- 7) ¿Cómo veo mi accionar formativo para desarrollar con éxito esta actividad?
- 8) ¿Cómo lograrlo?

ANEXO 20.1

RESULTADOS DE LA PLANILLA DE AUTOREFLEXIÓN DEL FORMADOR DE FORMADORES PARA EL DESARROLLO LOCAL APLICADA AL GMFFDL.

Principales reflexiones.

1. Se hace necesaria la FFDL si se quiere incidir asertivamente en el desarrollo local.
2. El trabajo en grupo contribuye a retroalimentar constantemente el conocimiento que va a llegar al formado.
3. Se enfatiza en la necesidad de desarrollar un PFFDL en el municipio ya que con la ayuda del mismo se emprenden proyectos y alternativas locales atemperadas al territorio, no simples copias que nada tienen que ver con la realidad que vive Consolación del Sur.
4. Con la dirección de un formador y la influencia de su colectivo se logra un salto cualitativo apreciable hacia la transformación en el desarrollo local.
5. A partir de un accionar formativo adecuado se logra que el éxito aflore y se identifiquen los procedimientos más efectivos y los errores más frecuentemente cometidos, los factores que favorecen u obstaculizan el aprendizaje, así como la elaboración de proyectos locales para enfrentar las principales problemáticas por las que atraviesa el territorio.